



MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA DE TERRASSES

**INFORME DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA
RESULTATS DE LA SEGONA SESSIÓ DE LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT
02 DE MAIG DE 2018**



**Ajuntament
de Barcelona**

Document elaborat:
EDAS, SL

Direcció:
Gerència Ecologia Urbana



Introducció

L'Ajuntament de Barcelona ha iniciat el procés de modificació l'ordenança de Terrasses de la ciutat. L'objecte d'aquests treballs és flexibilitzar el contingut normatiu de l'ordenança per tal de facilitar la seva aplicació i respon a la problemàtica generada per l'anterior ordenança, del 2014, que fixava una regulació molt específica respecte a l'espai públic de molt difícil compliment.

La nova ordenança aborda diversos elements; l'adaptació de l'aplicació de l'ordenança a les singularitats territorials, les condicions de les terrasses en l'espai públic i els seus elements, les condicions del servei i la governança i gestió de l'ordenança, que es reforça, aquesta darrera, amb la creació d'una ponència tècnica de terrasses, amb l'objectiu de donar suport a les estructures tècniques dels districtes en la correcta aplicació de la normativa.

Actualment, la proposta de modificació ha iniciat la seva tramitació administrativa i es troba en fase d'informació pública i d'al·legacions.

Amb l'objectiu de compartir i contrastar la proposta sobre la reforma de l'ordenança, es planteja un procés de participació. Aquest procés ha de permetre una recollida oberta de propostes i consideracions de la ciutadania mitjançant la plataforma Decidim i un debat tècnic sobre els continguts en el marc d'una comissió de seguiment amb els agents de ciutat implicats en el projecte

Aquest procés s'emmarcarà dintre del període d'informació pública, amb l'objectiu de considerar el conjunt de les aportacions en la redacció del document final.

El present informe recull els resultats de la segona sessió de la Comissió de Seguiment del procés, desenvolupada el dia 02 de Maig de 2018.



Segona sessió de la Comissió de Seguiment del procés participatiu

Dades bàsiques

Data, hora i lloc: 02 de maig de 2018 de 17.00h a 18.30h, a la sala Barcelona de la Gerència d'Ecologia Urbana, Av Diagonal , 240, 2a planta.

Convocatòria: la convocatòria de la jornada participativa es va realitzar mitjançant correu electrònic a diferents entitats relacionades amb l'àmbit. La convocatòria per correu electrònic es va reforçar amb una trucada telefònica per confirmar la recepció del correu electrònic i confirmar les persones assistents.

Participants: la sessió de la Comissió de Seguiment va comptar amb l'assistència de deu persones, representant a un total de nou entitats de la ciutat de Barcelona. En concret, van assistir a la jornada representants de les següents entitats: Barcelona Camina, Col·legi d'Enginyers, Consell de Gremis, FAD, Gremi de Flequers, Gremi de Restauració, Gremi d'Hotels i Pimec-Comerç. Per part de l'Ajuntament de Barcelona han assistit representants de l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat (IMD) i de l'Institut Municipal del Paisatge Urbà i la Qualitat de Vida (IMPUIQV), a més de la Gerència d'Ecologia Urbana.

Metodologia

La sessió de treball s'ha desenvolupat en dos moments diferenciats:

- Una primera part informativa dels resultats del procés participatiu desenvolupat, tant de les sessions presencials territorialitzades, com dels mecanismes online.
- Una segona part, durant la qual es va donar pas a un torn obert de paraules de les persones assistents.

Resum de la part informativa

El Sr. Xavier Moreno, responsable de participació de la Gerència d'Ecologia Urbana de l'Ajuntament de Barcelona, ha començat la presentació fent un recordatori del procés desenvolupat, els seus espais i mecanismes:

- Comissió de Seguiment, constituïda per les persones representants de diferents entitats de la ciutat. La seva missió és vetllar perquè el procés participatiu s'està desenvolupant amb total garantia i que inclou tots els agents que hi són vinculats a l'àmbit de debat.



- Debat online, mitjançant la plataforma digital Decidim!, per tal d'obrir al gruix de la ciutadania el debat i el recull d'aportacions.
- Debat presencial. S'han organitzat fins a cinc sessions de debat territorialitzades, a cinc zones on hi ha una major controvèrsia i/o interès amb l'aplicació de la normativa (Gràcia-Vila de Gràcia, Eixample-Sagrada Família, Sants-Poble-sec i Hostafrancs, Sant Martí-Poblenou, i Districte de Ciutat Vella). L'objectiu dels tallers serà portar el debat als territoris per tal de veure com hi encaixa la norma.

Respecte els resultats dels diferents mecanismes s'apunten diferents consideracions:

- Les sessions territorialitzades s'havien concebut com un espai de debat amb les entitats i els agents més vinculats a l'àmbit d'actuació de les diferents zones, de manera que la convocatòria no ha estat general, oberta a tota la ciutadania. Malgrat això, es considera que l'assistència en global, pel conjunt de les cinc sessions plantejades, ha estat baixa. Numèricament s'ha registrat l'assistència de 43 persones. A la sessió de Gràcia es va registrar l'assistència de 10 persones, a la de l'Eixample només va assistir una persona de les convocades, a la sessió de Sants es va registrar l'assistència d'onze persones, la sessió de Sant Martí es va haver d'anul·lar per manca de persones assistents, i a Ciutat Vella es va registrar la major assistència amb un total de 21 persones assistents.
- S'ha registrat una participació activa de restauradors i entitats de comerciants a la major part de zones, mentre que les associacions veïnals han declinat participar, perquè critiquen el contingut del document i també el moment en el que el procés participatiu s'ha desenvolupat en el conjunt del procés de modificació de la normativa
- Han estat sessions de caràcter principalment informatiu i de resolució de dubtes plantejats per les persones assistents sobre l'aplicació de les modificacions plantejades i sobre la normativa actual. La part propositiva ha estat minsa per la manca d'aportacions per part de les persones assistents.

En relació a les aportacions recollides a les diferents sessions es presenten organitzades segons els diferents aspectes inclosos a la modificació:

1.-Distàncies

- No s'han recollit aportacions

2.-Ubicació

- Reforçar el control i la inspecció de la ocupació de terrasses i els seus elements a l'espai públic per que s'ajustin a la norma i no provoquin molèsties.
- Considerar les particularitats de l'espai per decidir la optima ocupació de la



terrassa, i si s'escau, permetre la instal·lació al front de la façana.

- Considerar el caràcter particular de Joan de Borbó en relació de la ubicació de les terrasses dels seus locals al front de la façana.

3.- Elements (para-sols, paravents, jardineres, testos, mobiliari auxiliar, il·luminació , estufes, elements publicitaris, mampares, pissarres, faristols)

- Aclariment l'efecte que té la prohibició d'estufes a partir del 2025 en relació a les conseqüències en l'escalfament global.
- Reforçar el control i la inspecció de la retirada d'elements en l'espai públic, tant durant en el dia a dia com en períodes d'inactivitat de les terrasses (mesos que estan tancades).
- Flexibilitzar la tipologia i/o disseny de mobiliari que es permet a les terrasses que no es troben dins el règim d'ordenació singular.
- Homogeneïtzar criteris estètics d'elements i disseny dels mateixos amb a les zones amb criteris territorials
- Eliminar els elements de muntatge, fixació i ancoratge de mobiliari i elements de terrasses que després queden a l'espai públic.
- Es proposa la possibilitat de combinar mòduls bàsics amb mòduls reduïts.

4.- Condicions dels establiments

- No s'han recollit aportacions

5.- Ordenacions singulars i distribucions prèvies

- Aclariment de la situació transitòria en la que es trobaran les ordenacions singulars en cas que s'aprovi la norma. Vigència, capacitat de modificar-se, etc.

6.- Zones de criteris territorials

- No s'han recollit aportacions

7.- Zones d'excel·lència

- No s'han recollit aportacions

8.- Llicències

- Possibilitat d'ampliació de terrasses amb llicències vigents quant s'ajustin a les condicions de la nova normativa.



9.- Sancions

- No s'han recollit aportacions

10.- Comissió Tècnica i Ponència Tècnica de terrasses

- Reforçar criteris unitaris que permetin l'aplicació de la Norma de manera igualitària a tota la ciutat.

11.- Aspectes diversos que no es modifiquen

- El nombre de taules a les terrasses hauria de ser proporcional a l'aforament interior del local.
- Reforç dels sistemes que permetin garantir el compliment d'horaris per tothom.
- Definició del marc legal en relació a les terrasses vers l'aplicació de la llei mediambiental pel que fa al soroll.
- Aclarir si la terrassa podrà superar l'aforament interior.

12.- Altres

- Prohibir els captadors de clients fora dels límits del local.
- Falta d'homogeneïtzació de criteris el que donarà com a resultat una ordenança a la carta.
- Necessitat d'una norma que permeti les particularitats i que treballi cas per cas
- Cal aclarir la situació de les terrasses en porxades
- Utilitzar les terrasses i els seus elements com a element de caràcter públic en hores de baixa ocupació.

El Sr. Xavier Moreno finalitza la part informativa fent referència a les properes fites del procés. En aquest sentit, es preveu elaborar un informe final de resultats, que aplega els informes de les diferents sessions. Aquest document s'enviarà a les persones integrants de la Comissió de Seguiment per tal que el puguin validar en un període de màxim deu dies durant el qual es podran realitzar esmenes. Un cop validat serà enviat a totes les persones participants. Posteriorment s'elaborarà un document de retorn, en el qual es recollirà el destí motivat de les diferents aportacions.



Resum del torn obert de paraules

Durant el debat es recullen diferents aportacions, que han estat respostes pel Sr. Xavier Moreno i també pel Sr. Xavier Olivella, Gerent de l'Institut Municipal del Paisatge Urbà i la Qualitat de Vida (IMPUIQV):

- Montse Bosch del Consell de Gremis pregunta si les al·legacions presentades per diferents entitats durant el període pertinent seran incorporades als diferents documents del procés de participació. En aquest sentit, Xavier Olivella respon que les al·legacions han de ser respostes una a una, mentre que les aportacions durant el procés participatiu es respondran de manera conjunta. Aquestes són elements a valorar per part de l'Ajuntament i que poden ser incorporades en cas que es consideri adient.

També demana quan es preveu que es responguin les al·legacions. Xavier Bella respon que en aquest moment les al·legacions s'estan analitzant per valorar la seva incorporació i es preveu que siguin presentades als diferents grups polítics per tal de cercar el seu posicionament i cercar el consens polític per a que puguin tirar endavant.

- Montse Bosch consulta si les persones membres de la Comissió de Seguiment tindran coneixement del text definitiu abans que aquest arribi al Ple per la seva aprovació. Es respon que la Comissió de Seguiment tindrà coneixement dels resultats del procés participatiu. No tindran coneixement previ de les incorporacions definitives fruit de les al·legacions doncs serà el Ple el que aprovi el text definitiu. Es preveu treballar el text prèviament entre els grups municipals per tal de consensuar el text definitiu per tal que pugui ser aprovat.

- Ole Thorson de Barcelona Camina valora que les propostes haurien d'estar presentades en plànols per tal de poder ser millor valorades. Es pregunta si s'ha tingut en compte aspectes de detall com l'existència de tanques que estan massa a prop dels vianants, o l'existència d'elements que puguin afectar a la visibilitat de ciclistes, vianants i vehicles, per tal d'evitar accidents. També es reflexiona sobre la possibilitat de controlar que els establiments comercials no utilitzin la via pública com aparadors o expositors, amb elements que limiten l'espai i dificulten l'accessibilitat dels vianants.

Xavier Olivella explica que sobre els criteris de seguretat l'ordenança del 2013 havia treballar a fons aquests aspectes. Indica que fer una norma general és complex per tractar aspectes particulars. L'esperit de la norma és que el Districte tingui la potestat de tractar aquests aspectes particulars segons cada situació.

- Josep M^a Milà, del FAD, valora positivament aquest aspecte perquè considera que es pot anar a parlar amb el Districte per negociar i treballar cada cas en particular.
- Jordi Pujol del Gremi de Flaquers pregunta si això vol dir que es pot anar a demanar al districte que per qüestions de seguretat es retirin tots els



contenidors d'escombraries que limiten la visibilitat a la sortida dels guals. Xavier Olivella comenta que existeixen canals per realitzar aquestes demandes. De tota manera, valora que normalment s'intenten col·locar en espais que no limitin la visibilitat, especialment a els cantonades.

Respecte els elements addicionals de la resta d'establiments, l'ordenança no recull aquest aspecte, però la normativa pertinent prohibeix aquesta pràctica. Una altra cosa és que l'Ajuntament tingui la capacitat per fer complir la norma en tots els casos. Jordi Pujol valora que Flors Navarro ocupa l'espai públic i que es fa un tractament desigual. Xavier Bella manifesta que el Districte ha realitzat accions per corregir aquesta situació, i recorda que legalment hi ha alguns establiments com floristeries i fruiteries que si que poden tenir una part del gènere a la via pública.

- Josep M^a Milà reflexiona sobre el fet que s'ha valorat la participació com a baixa i si es treu alguna conclusió al respecte. Es respon que la convocatòria ha estat selectiva, adreçada únicament a entitats, aspecte que ha influït en el nombre de participants. Per altra banda el moment del procés, també ha esta un element que pot haver influït en la baixa participació, especialment perquè les entitats veïnals consideren que han quedat fora de la negociació prèvia i han decidit no participar, aspecte que ha afectat a la participació. Respecte aquest fet, es comenta que el Gremi de Restauració va promoure una iniciativa popular amb recollida de signatures per tal de modificar l'ordenança, que va rebre suport dels diferents grups del consistori. En aquest sentit l'equip de govern ha negociat els criteris per la modificació amb el Gremi de Restauració i la resta d'entitats s'han sentit apartades de la negociació. Es comenta que actualment la FAVB està realitzant una recollida de signatures per tal de fer un text alternatiu, i si aconsegueix suport polític es podria tornar a modificar.

Xavier Moreno explica que hi ha diferents criteris per tal de valorar la participació. Indica que el quantitatiu no és habitualment el més important, perquè cal assegurar-ne d'altres, com per exemple la diversitat i la pluralitat. El criteri de diversitat s'ha assolit durant el procés perquè han participat persones de diferents perfils a les sessions (entitats, tècnics, comerciants, gent gran, gent jove,...). El que no s'ha assolit de la millora manera possible és el de la pluralitat, és a dir el fet que les diferents visions existents sobre la temàtica estiguessin presents a les sessions, per tal de ser tingudes en compte a l'hora de prendre la decisió final.

- Jordi Pujol demana que es faci un resum del moment en que està la tramitació i de les diferents fites que resten per assolir, perquè el fet que l'ordenança pugui ser modificada posteriorment per canvis polítics i demanda ciutadana, li genera certa incertesa.

Xavier Olivella comenta que ara s'ha acabat el procés de participació i el procés d'al·legacions. Ara l'Ajuntament ha de valorar tot i redactar un text alternatiu de l'ordenança que haurà de ser presentat en plenari per a la seva aprovació. La voluntat és que el procés finalitzi durant aquest mes, tot i que es podria allargar



fins al següent. Comenta que existeix la possibilitat, com amb qualsevol altra norma, que qualsevol ciutadà/na recollint les signatures pertinents pugui forçar el debat d'una potencial modificació, per tal de valorar si una modificació té el suficient suport i si té un impacte substancial, per tal que la majoria de grups del consistori li donin suport per generar una nova modificació.

- David Jimenez, del Col·legi d'Enginyers, pregunta com s'escull quina de les al·legacions transcendeix en la modificació de l'ordenança. Xavier Olivella comenta que les diferents opcions plantejades es presenten a l'equip de govern, es valoren les consideracions tècniques al respecte de cadascuna, i l'equip de govern decideix si les incorpora o no al text definitiu.
- Ole Thorson comenta que la determinació de l'espai lliure per als vianants és un debat tècnic. Indica que un seguit d'observacions realitzades des de fa anys estableix com es comporten els vianants en funció de la situació. Manifesta que hi ha una modificació del comportament si l'espai disponible està per sota dels 2,5 metres. Considera que aquest aspecte caldria tenir-lo en compte en l'ordenança final.

Xavier Olivella comenta que l'espai disponible a les voreres dificulta poder disposar de terrasses i mantenir aquest criteri. Considera que cal tenir en compte la qüestió de les densitats i cercar un equilibri entre els usos i els drets de tots els ciutadans.

- Ole Thorson insisteix en que cal utilitzar indicadors més tècnics per dibuixar la ciutat. En aquest debat, Jordi Pujol indica que els restauradors aporten als pressupostos municipals amb la taxa que paguen per les terrasses, per utilitzar espai públic.

Xavier Olivella comenta que el que aporten és un import ínfim, i més en comparació amb el percentatge que la terrassa els pot suposar a la facturació del local. El que l'Ajuntament cobra per les terrasses és poc, potser pot estar al voltant de 50 cèntims per taula al dia.

- Núria Trinidad comenta que ella va realitzar una proposta a través de la plataforma Decidim, en la qual manifestava que caldria regular la possibilitat que les persones residents a Barcelona puguin utilitzar les terrasses en horaris que culturalment no estan establerts per dinar o sopar, sense veure's obligats pels restauradors a realitzar una consumició que vagi més enllà de prendre una beguda i una tapa. Troba que la pressió turística i els seus hàbits diferents pel que fa als horaris de dinar i sopar estan desplaçant als autòctons de les terrasses sinó realitzen una consumició equivalent.

Es genera un breu debat sobre la possibilitat que els restauradors puguin realitzar menús a les hores que considerin i també sobre si existeix dret d'admissió als locals.

- Montse Bosch confirma que aquesta pràctica es dona i que ella s'ha vist obligada



a demanar el llibre de reclamacions per poder consumir una beguda a una terrassa a una hora que el restaurador establiria que calia dinar.

- Jordi Pujol entén que l'Administració no ha de poder establir al restaurador que ha de fer o no. Si que entendria que l'Ajuntament cobrés una taxa superior als restauradors per utilitzar l'espai públic amb una terrassa, per tal de contribuir en major mesura a les arques públiques, però no establir horaris per realitzar diferents consumicions.

Es valora que aquestes pràctiques suposen un greuge comparatiu amb la ciutadania que resideix i que sosté la ciutat amb els seus impostos.

- David Jimenez, indica que no ha pogut trobar a la pàgina web del procés els documents generats a partir de les diferents trobades. Xavier Moreno mostra com accedir-hi.
- Jordi Pujol demana aclarir com queda la qüestió de les ordenacions singulars.

Xavier Olivella confirma que transitòriament les llicències a les ordenacions singulars poden tenir com a màxim una vigència de dos anys. El que pot passar es que l'ordenació es podria modificar en aquest període si es considera convenient.

- Jordi Pujol manifesta el seu desacord amb la inclusió d'un criteri de proporcionalitat a l'espai destinat a la terrassa en relació a l'aforament interior del local

Tancament de la sessió

Sense més comentaris es dona per tancada la sessió.