



Ajuntament
de Barcelona

Sessió de debat amb entitats i veïnat

Nau Bostik: Definició de l'entorn de la Nau Bostik

Informe de l'activitat i de les conclusions

Juliol 2022

Direcció:

Gerència Ecologia Urbana

Districte de Sant Andreu

Coordinació del procés i de l'activitat:

Direcció de Comunicació i Participació Ecologia Urbana

Dinamització de les activitats participatives i Elaboració del document:

Voltes Cooperativa d'Arquitectura SCCL i Equal Saree

Índex

1. Introducció	4
2. Debat ciutadà	5
3. Aspectes metodològics.....	6
3.1. Estructura organitzativa.....	6
3.2. Finalitat	6
3.3. Convocatòria	6
3.4. Dinàmica de treball	7
4. Sessió de debat amb entitats i veïnat.....	8
4.1. Ordre del dia	9
4.2. Resultats	10
4.3. Valoracions	15
4.4. Annex	18

1. Introducció¹

Actualment, l'entorn de la Nau Bostik ha esdevingut una nova zona de trobada de la Sagrera amb múltiples sectors i usos veïnals. En els darrers anys s'ha produït l'obertura del Casal de Barri de la Torre de la Sagrera, la posada en funcionament de l'Escola els 30 passos, o l'impuls des de 2015 d'un projecte cultural de referència al sí de la Nau Bostik.

L'entorn de la Nau Bostik es tracta d'una antiga zona industrial de la Sagrera que acull encara un complex de 12 naus de propietat privada que resten afectades pel pla urbanístic Sant Andreu - Sagrera aprovat el 2004.

El planejament vigent preveu l'enderroc de la Nau Bostik per fer-hi, en la seva major part, una zona verda, i en una petita franja habitatges i equipament. Aquest planejament no incorpora cap element de protecció ni de conservació per aquest conjunt de naus. La voluntat del govern municipal es mantenir la Nau Bostik com a equipament, el que implicaria una modificació del planejament vigent per tal de preservar-la.

La finalitat d'aquesta intervenció és:

- Continuar dotant el barri d'equipaments de referència a nivell de ciutat
- Mantenir el patrimoni industrial del barri de la Sagrera, que progressivament s'ha anat perdent.

¹ Font: <https://www.decidim.barcelona/assemblies/naubostik>

2. Debat ciutadà

L'Ajuntament de Barcelona, a través de l'Àrea d'Ecologia Urbana, promou un debat ciutadà per definir com enfocar les intervencions a l'entorn de la Nau Bostik en el marc de la revisió de planejament que preveu mantenir-la com a equipament.

Els objectius del debat ciutadà són:

- Copsar el posicionament de la ciutadania (veïnat i entitats del barri i de l'entorn de la Nau Bostik) respecte de la proposta municipal de manteniment patrimonial de l'espai a fi de transformar-lo en equipament.
- Explicar i debatre diferents alternatives de redistribució de les zones verdes, de l'ajust de l'equipament educatiu i de la reubicació de l'edificabilitat dins l'àmbit urbanístic de referència (PAU 2 de l'àmbit de la Sagrera) a fi d'assolir aquesta fita.

En aquest sentit, s'han convocat diferents espais de participació presencial, tant de caràcter informatiu com deliberatiu, amb l'objectiu d'incorporar la perspectiva de la ciutadania a la proposta municipal. Així mateix, al llarg de tot el procés s'ha ofert la possibilitat de participar de les diferents trobades: inscrivint-se, publicant comentaris i accedint a la documentació, a través de l'apartat web del procés, a la plataforma **decidim.barcelona**.

3. Aspectes metodològics

3.1. Estructura organitzativa

El disseny metodològic del debat ciutadà ha estat pautat i consensuat per l'Àrea d'Ecologia Urbana i pel Districte de Sant Andreu, i ha estat validat per la Comissió de Seguiment del debat ciutadà.

Entre els espais de participació a desenvolupar, s'ha previst dur a terme **2 sessions deliberatives** amb la finalitat de recollir valoracions i aportacions del veïnat i les entitats, a partir de la proposta municipal de mantenir la Nau Bostik com a equipament i de modificar el planejament vigent per tal de preservar-la:

- Sessió de debat amb entitats de la Nau Bostik
- Sessió de debat amb entitats i veïnat

3.2. Finalitat

Cada una de les sessions deliberatives s'ha organitzat amb la finalitat de debatre els aspectes destacats de la proposta municipal, a partir de l'experiència i les necessitats dels diferents agents que utilitzen l'entorn de la Nau Bostik.

El debat desenvolupat a cada sessió s'ha articulats a partir de la proposta municipal i les diferents alternatives de planejament presentades per l'equip tècnic, amb la finalitat de recollir aportacions i suggeriments del veïnat i les entitats. Posteriorment, aquestes aportacions seran valorades tècnicament amb la finalitat d'enfocar les intervencions a l'entorn de la Nau Bostik.

3.3. Convocatòria

La convocatòria ha estat oberta al **veïnat i les entitats del Districte de Sant Andreu**. També han estat convidades a participar les persones que han pres part en la sessió de presentació del debat ciutadà, celebrada el dia 08 de juny de 2022.

Amb la finalitat de garantir les condicions logístiques adequades, les sessions han requerit inscripció prèvia. Les inscripcions han estat disponibles a la plataforma **decidim.barcelona** i han estat obertes fins al dia anterior a la celebració de la sessió.

3.4. Dinàmica de treball

Les sessions de treball es desenvolupen en dos moments diferenciats:

- **Moment informatiu**, durant el qual l'equip tècnic de l'Ajuntament ha fet un breu resum de la proposta municipal i les alternatives de planejament.
- **Moment de debat**, durant el qual s'han format grups de treball, per recollir valoracions i aportacions del veïnat i les entitats.

Organització dels grups de treball

Per a dur a terme el moment de debat a cada sessió, s'han organitzat diferents grups de treball, cada un d'ells amb un màxim aproximat de 12 participants del veïnat i les entitats. La distribució de persones als grups s'ha realitzat per la persona coordinadora de la sessió, amb l'objectiu que la **diversitat de les persones participants** sigui reflectida a cada un dels grups.

Cada grup ha estat facilitat per una persona de l'equip de dinamització i ha estat acompanyat per una o més persones de l'equip tècnic de l'Ajuntament, les quals han ofert suport tècnic responent dubtes i fent aclariments a les persones participants.

Plantejament del debat i dinàmica seguida

El debat s'ha estructurat a partir dels objectius plantejats, per tal de **identificar els aspectes de la proposta que s'haurien de tenir en compte**, i per altra, **construir els criteris de planejament urbà vinculats al traspàs de l'edificabilitat i els espais verds**. Dins de cada grup, s'ha recollit el grau de consens / dissens de cada aportació realitzada.

Per a conduir el debat, la persona facilitadora de cada grup, ha plantejat un seguit de preguntes d'acord amb els objectius del debat ciutadà, ha distribuït els torns de paraula i ha recollit les diferents aportacions.

Posada en comú i tancament de la sessió

Les persones facilitadores de cada un dels grups han fet una **presentació sintètica dels principals resultats** del debat al seu grup, identificant les principals valoracions i aportacions assenyalades per les persones participants. Un cop finalitzada la posada en comú s'ha donat per tancada cada sessió de treball.

4. Sessió de debat amb entitats i veïnat

La **Sessió de debat amb entitats i veïnat** s'ha dut a terme en format presencial, el dia **29 de juny de 2022**, entre les 18:00 h i 20:00 h, a la Torre de La Sagrera - Carrer de Berenguer de Palou, 64-66, 08027 Barcelona. Han participat un total de **36 persones** representants del veïnat i les entitats.

Veïnat i entitats:

Grup 1

1. Jaume M. (AVV La Sagrera)
2. Blanca P. (Veïna, comunitat educativa Escola 30 Passos)
3. Maribel B. (AVV La Sagrera)
4. Ramón C. (Federació Espai 30)
5. Carles F. (Drac, Diablers i Gegants de La Sagrera)
6. Antonio I. (AVV La Sagrera)
7. Madison B. (Nau Bostik)
8. Tomás C. (Veí i CGT)
9. Susana B. (Associació de Comerciants)
10. Felix V. (Veí)
11. Rosa B. (Menjador Ca La Rosa)
12. M^a Àngels M. (Meridiana Resisteix)

Grup 2

13. Xavier B. (Sagrerina.com + Nau Bostik)
14. Ana M. (B-Murals)
15. Juan M.
16. Carmen M.
17. Joan V. (El globus vermell)
18. Jose Luis M. (Escola 30 Passos)
19. Clement S. (Veí)
20. Humbert M. (Meridiana Resisteix)
21. David Ch. (Veí)
22. Erik Espuña (Veí)
23. Xavier P. (Xarxa d'Economia Solidària de Catalunya)
24. Enric T. (Trèvol)
25. Nina V. (Veïna)

Grup 3

26. Agustí C. (AVV La Sagrera)
27. Mercedes C. (Biciclot)
28. Nora G.
29. Pablo A. (Nau Bostik)
30. Jorge (Nau Bostik)
31. David V. (La Torre de La Sagrera)
32. Diana B. (Escola 30 Passos)
33. Jordi E. (Veí)
34. Paula R. (Nau Bostik)
35. Ángeles H. (Veïna)
36. Meritxell M. (Meridiana Resisteix)

Representants Districte i Ajuntament:

37. Maria Gas (Gerenta Districte)
38. Elvira Juncosa (Consellera Districte)
39. Joan Sansa (Model Urbà - Ecologia Urbana)
40. Roger Clot (Planejament - Ecologia Urbana)
41. Manel Gil (Participació - Ecologia Urbana)

Equip de dinamització:

42. Raquel Marcos
43. Trilce Fortuna
44. Albert Aira

4.1. Ordre del dia

Tenint en compte la dinàmica de treball plantejada pels tallers deliberatius del debat ciutadà, la Sessió de debat amb entitats i veïnat s'ha desenvolupat seguint aquesta estructura:

- 18:15** **Benvinguda i presentació de la sessió (5')**
Districte de Sant Andreu
- 18:20** **Distribució dels grups de treball (5')**
Equip EU + equip de dinamització
- 18:25** **Debat amb els grups de treball (70')**
Equip de dinamització
- 19:35** **Posada en comú dels resultats principals en plenari (20')**
Equip de dinamització
- 19:55** **Tancament de la sessió (5')**
Equip EU



Figura 1. Moment deliberatiu en tres grups de treball.

4.2. Resultats

En aquest apartat es presenten les aportacions realitzades durant la Sessió de debat amb entitats i veïnat.

La informació copsada s'organitza en 4 subtemes: **(4.2.1.) Equipaments, (4.2.2.) Espais verds, (4.2.3.) Mobilitat i (4.2.4.) Edificabilitat** plantejats en funció als objectius de la sessió. També es recullen aportacions en relació amb **(4.2.5.) Altres aspectes** vinculats a: **Participació ciutadana i compromís polític, Cobertes d'amiant i contaminació del subsol i Impacte socioeconòmic.**

Les **Preguntes i dubtes** compartides per les participants, així com les respostes donades per l'equip tècnic durant la sessió, són recollides a l'apartat **4.4. Annexos.**

→ És important precisar que durant la dinàmica del debat, s'ha tingut cura per contrastar amb les persones participants de cada grup, el grau de consens / dissens de cada aportació realitzada. En general, les aportacions que a continuació es presenten, tenen un grau de consens alt dins de cada grup. Tot i així, les aportacions amb un grau de consens baix, són destacades en el redactat.

De manera general, es pot destacar que durant aquesta sessió es van generar alguns criteris per a traspassar l'edificabilitat dins de l'àmbit PAU.2 i es va expressar la necessitat de comptar amb certs estudis previs que ajudin a emetre un punt de vista més informat sobre la proposta copsada a debat.

Pel que fa a aspectes més concrets de la proposta, vinculats als equipaments, als espais verds i a la mobilitat: es va defensar mantenir els metres quadrats destinats a l'ús d'equipaments, es va valorar positivament les oportunitats que es podrien generar a partir del futur eix verd, es va demanar pacificar els carrers i l'entorn escolar al voltant de la Nau Bostik i es van generar propostes per a mantenir la Nau KM-14.

Cal comentar que durant el debat també es van recollir aportacions que superen l'àmbit d'actuació del debat ciutadà, donat que les participants van reflexionar sobre alternatives situades fora de l'àmbit plantejat per l'equip tècnic de l'Ajuntament de Barcelona.

4.2.1. Equipaments

En relació amb l'**ús d'equipaments**, dins dels grups 1 i 3, es considera important que una futura modificació del planejament vigent a l'àmbit, hauria de **mantenir en la seva totalitat els metres quadrats destinats a l'ús d'equipaments en el planejament actual.**

Concretament, respecte a l'Escola 30 Passos, es comparteix com una preocupació la possible disminució de la seva superfície arran la potencial modificació del planejament vigent. Dins del grup 1, una participant destaca la proposta d'**incorporar a l'àmbit de l'Escola 30 Passos la superfície triangular -d'aproximadament 660m²-** situada entre aquesta i la Nau Bostik i proper al carrer Pont del Treball Digne. Es demana que l'Àrea d'Urbanisme estudiï tècnicament aquesta proposta.

Complementàriament, dins del grup 3, es genera la proposta de crear una sinergia d'espais entre l'Escola 30 passos i la Nau Bostik, és a dir, **utilitzar el recinte Nau Bostik com a pati de l'Escola 30 Passos i/o com a espai que pugui acollir altres tipus d'activitats pedagògiques i lúdiques.**

Per altre costat, dins del grup 1, es genera la demanda d'**actualitzar el Pla d'Equipaments** del barri, per a aconseguir una eina complementària que aportí una visió global de les necessitats actuals del barri.

4.2.2. Espais verds

Dins dels grups 1 i 2 es comparteix el desig que el **futur eix verd**, entre carrer Kobe i carrer Berenguer de Palou, sigui un **eix urbà d'escala veïnal que afavoreixi els usos quotidians**, en contraposició de l'escala que tindrà el futur Parc Lineal de La Sagrera. Es valora positivament les oportunitats que podrien esdevenir del futur eix verd: (1) millorar l'entorn de l'Escola 30 Passos, (2) afavorir la implantació del programa "Protegim les escoles" i (3) connectar els equipaments existents entre la biblioteca La Sagrera-Marina Clotet i el CAP La Sagrera.

Respecte a l'**espai situat entre l'Escola 30 Passos i la Nau Bostik**, qualificat com a zona verda, dins del grup 2, es destaca la proposta de **conservar el perímetre actual del recinte Nau Bostik i mantenir el mur situat entre el recinte Nau Bostik i l'Escola 30 Passos**, perquè és un espai d'ús públic -de transició entre l'espai públic i privat- on tenen lloc diverses activitats quotidianes a l'aire lliure. En aquest sentit, es proposa que sigui un **mur permeable, que continuï configurant un espai obert al barri**. En relació amb aquest espai, dins del grup 1, es demana mantenir **l'ús públic actual i evitar que sigui d'ús privatiu**.

Respecte al conjunt de superfícies qualificades com a **zones verdes**, dins del grup 1, es demana que realment s'urbanitzin com a espais verds, és a dir, **espais amb arbrat, vegetació i paviment tous i naturals**.

4.2.3. Mobilitat

Respecte a la **pacificació de carrers i entorn escolars**, dins dels grups 2 i 3, es demana **pacificar el carrer Ferran Turné i el carrer Pont del Treball Digne i**

instal·lar-ne plataformes úniques, per a **configurar una illa d'equipaments dins d'un entorn pacificat** (Escola 30 Passos, Nau Bostik i La Torre de La Sagrera). Així mateix, es proposa incorporar l'Escola 30 Passos al programa "Protegim les escoles", per a aconseguir que els espais d'entrada i sortida escolar siguin també espais pacificats. Dins del grup 3, es genera la proposta que **el carrer Ferran Turné i el carrer Pont del Treball Digne siguin eixos verds**, per la qual cosa es demana decisió -per part de l'Ajuntament- per a dur a terme aquesta demanda.

Respecte a la **circulació de vehicles a motor**, dins del grup 3, es genera la proposta de **mantenir la circulació de vehicles d'ús veïnal i de serveis, i els espais de càrrega i descàrrega**. Es puntualitza que amb la reubicació del Pont del Treball Digne, la circulació principal serà pel carrer Garcilaso. Així també, es proposa promoure un **Pla de Mobilitat pel barri de La Sagrera**, amb l'objectiu de garantir la circulació del transport públic.

Respecte a la **Nau KM-14**, la qual és afectada per l'alineació viària del carrer Pont del Treball Digne, dins dels grups 2 i 3, es comparteix la demanda de **mantenir-la per tal de conservar el valor patrimonial del recinte Nau Bostik**. En aquest sentit, es va treballar en propostes alternatives amb la condició de mantenir-la: (1) reduir el nombre de carrils vehiculars del carrer Pont del Treball Digne i ampliar les voreres i (2) modificar l'alineació viària del carrer Pont del Treball Digne. Cal precisar que dins del grup 1, es va ebarre sobre alternatives per a mantenir la Nau KM-14, però no es va arribar a generar alguna proposta concreta.

4.2.4. Edificabilitat

Respecte a la proposta del **traspàs de l'edificabilitat**, dins dels grups 2 i 3, es comparteix la proposta alternativa de **regular i/o expropiar els metres quadrats edificables a la promotora/propietat "La llave de oro"**. L'increment de l'alçada d'algun/alguns edificis dins de l'àmbit PAU.2, es considera una proposta desvinculada de la trama urbanística del barri que generaria una "frontera urbana" entre els districtes de Sant Andreu i Sant Martí. Dins del grup 1, una de les persones participants manifesta el seu desacord amb el fet que mantenir la Nau Bostik com a equipament social/cultural hagi de suposar augmentar l'edificabilitat en alçada d'altres edificis projectats a l'entorn.

Complementàriament a aquest posicionament, dins dels grups 2 i 3, es van generar alguns **critèris de traspàs de l'edificabilitat**: (1) **proper a espais lliures** i vinculat de manera més adient amb la nova Estació Central de La Sagrera i els futurs edificis, com per exemple, proper al pont Bac de Roda, (2) traspasar l'edificabilitat **en superfície d'amplada**, en comptes de fer-ho en alçada, per evitar alçades superiors a les existents i (3) **mantenir l'alçada mitjana** del barri de La Sagrera.

Així mateix, es va destacar la importància de comptar amb certs **estudis previs** que permetin una valoració d'alternatives, de manera més informada i conscient de les afectacions a la vida del veïnat. En aquest sentit, es demana realitzar: (1) **estudi d'afectació dels efectes d'alçada** -a nivell visual i ambiental- al barri de La Sagrera i (2) **anàlisi de l'alçada mitjana** del barri de La Sagrera.

En relació amb **altres aspectes relacionats amb l'edificabilitat**, dins del grup 2, es proposa **no edificar l'edifici d'habitatges previst entre el recinte Nau Bostik i el futur Parc Lineal de La Sagrera**, per a potenciar l'eix que connecta l'Escola 30 Passos amb el recinte Nau Bostik i el futur Parc Lineal de La Sagrera. Una proposta alternativa, amb menys grau de consens, és edificar aquest edifici, però amb planta baixa lliure i oberta, per aconseguir aquesta connectivitat.

4.2.5. Altres aspectes

Participació ciutadana i compromís polític

La participació ciutadana en aquest debat és un tema destacat per tots els grups. Es comparteix la demanda d'ampliar els espais de participació al voltant de l'objecte d'aquest debat, però també sobre les futures intervencions que es preveu desenvolupar a l'àmbit de La Sagrera. Es copsa cert grau de desconeixement per part de bona part de la ciutadania mobilitzada en aquesta sessió, respecte a la globalitat de la transformació urbana en la qual s'emmarca la proposta a debat i especialment a sobre de la llosa de l'Estació de La Sagrera.

En aquest sentit, entre les participants es valora com a important que la ciutadania estigui assabentada de la següent informació, a l'hora de valorar la proposta:

- Característiques i implicacions de les futures actuacions urbanes al barri, amb especial atenció a: (1) l'Estació Central de La Sagrera, (2) el nou Parc Lineal de La Sagrera i (3) els edificis de gran alçada que esdevindran en una "frontera" entre el barri i el nou Parc Lineal de La Sagrera.
- Informació tècnica de la proposta: (1) valoració econòmica per fases i (2) informació respecte al valor patrimonial del recinte Nau Bostik. Aquesta aportació va ser compartida de manera puntual.

En aquest sentit, dins del grup 3, es generen algunes **propostes d'accions per a millorar la difusió del debat ciutadà**: (1) Maqueta de gran format per a informar i mostrar a la ciutadania la futura transformació del barri, (2) Proposta d'un debat a un canal de televisió oberta -com Betevé- amb representants del veïnat, de l'Escola 30 Passos, de la Nau Bostik i de la promotora/propietat "Llave de Oro" per a posar en comú les diverses opinions/opcions respecte a la proposta.

Complementàriament, dins del grup 1, es considera que el **calendari del debat ciutadà** és massa just perquè la ciutadania pugui compartir una opinió de manera informada. Puntualment, un participant valora negativament que l'objectiu del debat no estigui enfocat a definir de manera detallada els usos del sòl de planejament urbà. En aquest sentit, dins del grup 1, es demana una **participació continuada que arribi a definir els usos del sòl en funció de les necessitats del barri**.

El compromís per a dur a terme aquesta actuació, és un aspecte compartit per un participant del grup 1. En aquest sentit, es demana a l'Administració- manifestar un **compromís d'inversió**, així mateix, **unanimitat i compromís entre els diferents partits polítics**.

Cobertes d'amiant i contaminació del subsol

Les cobertes d'amiant i la contaminació del subsol són una preocupació manifesta. En tots els grups, són considerats aspectes que incideixin en l'estat del recinte Nau Bostik i en la salut de les seves persones usuàries. Al voltant d'aquest neguit, dins dels grups 2 i 3, es demana a l'Ajuntament de Barcelona **negociar amb la promotora/propietària "Llave de Oro" per tal de compensar el cost econòmic referent a la descontaminació del subsol i la retirada de l'amiant de les cobertes**.

Dins del grup 2, se suggereix que amb aquesta negociació es podria bescanviar un percentatge dels metres quadrats edificables que la promotora té en aquest àmbit. Complementàriament, dins del grup 1, una participant puntualitza que dins el marc del Pla Metropolità contra l'Amiant, amb horitzó 2028, es preveu treure l'amiant de les cobertes del recinte. Així mateix, dins del grup 2, es recull la proposta de **transformar-les en cobertes productives: verdes i fotovoltaïques**, tenint en compte l'actual context d'emergència climàtica.

Impacte socioeconòmic

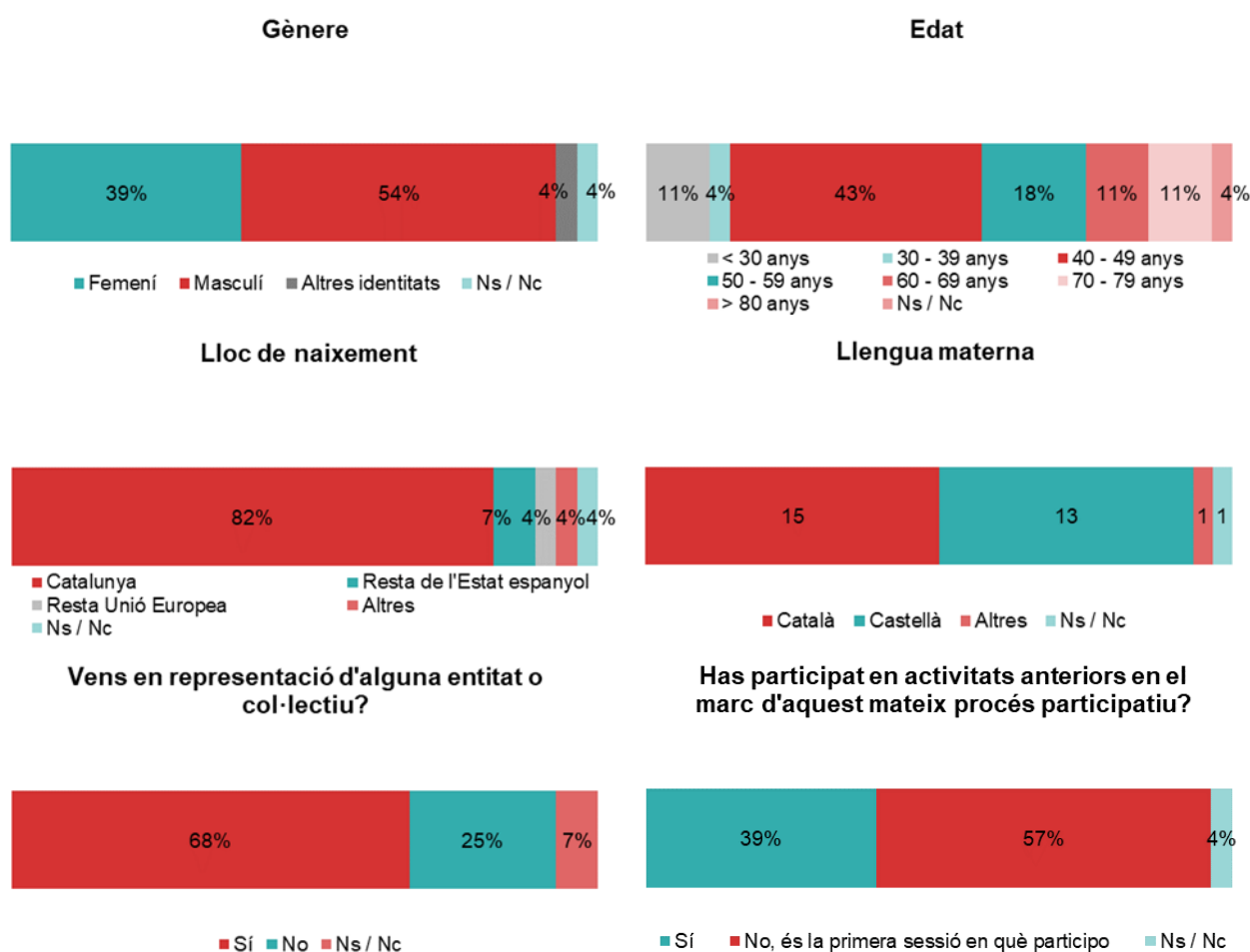
En relació amb l'**impacte socioeconòmic** de la proposta, dins del grup 3, es comparteix com una preocupació el **possible procés de gentrificació** que esdevindrà arran la transformació del barri, vinculat als nous edificis i a la nova estació central de La Sagrera. En aquest sentit, es destaca el valor de **la cohesió social i l'activació de la lluita veïnal** per a aconseguir un barri digne i de qualitat, que faci front al possible procés de gentrificació i reivindiqui el manteniment de la Nau Bostik i l'ampliació de l'Escola 30 Passos.

4.3. Valoracions

A l'inici de la **Sessió de debat amb entitats i veïnat**, l'equip d'Ecologia Urbana comparteix una **enquesta d'avaluació** a les persones participants, amb la finalitat que sigui emplenada i retornada en acabar la sessió. Aquest mecanisme d'avaluació permet recollir indicadors de qualitat de la sessió, així com identificar aspectes a millorar en l'organització i les dinàmiques desenvolupades, per posteriorment implementar millores en el debat ciutadà.

Al final de la sessió, s'han recollit les valoracions de **28 persones participants**, representants del veïnat i les entitats. A continuació s'exposen els resultats de l'enquesta, organitzats en sis apartats: **(4.3.1) Dades de persones participants**, **(4.3.2) Grau de participació i deliberació de la sessió**, **(4.3.3) Funcionament**, **(4.3.4) Accessibilitat**, **(4.3.5) Pluralitat** i **(4.3.6) Valoració global**.

4.3.1 Dades de persones participants



4.3.2 Grau de participació i deliberació de la sessió

Ha estat una sessió bàsicament informativa, consultiva o de presa de decisions?



- Ha estat una sessió on s'ha informat, debatut i s'han pres decisions.
- Ha estat una sessió on s'ha informat i debatut però no s'ha pres decisions.
- Ha estat una sessió merament informativa.
- Ns / Nc

El debat ha servit per:



- Construir consensos o facilitar acords.
- Debate però sense construir noves posicions a partir de l'intercanvi d'arguments.
- No hi ha hagut debat, més enllà de l'exposició individual de posicions.
- Ns / Nc

4.3.3 Funcionament

El temps ha estat ben distribuït i ha estat suficient per abordar tots els temes proposats?



- Molt
- Bastant
- Poc
- Gens
- Ns / Nc

En quina mesura consideres que s'ha facilitat informació suficient de la temàtica tractada?



- Molt
- Bastant
- Poc
- Gens
- Ns / Nc

Creus que s'ha facilitat que els participants opinin i expressin les seves posicions?



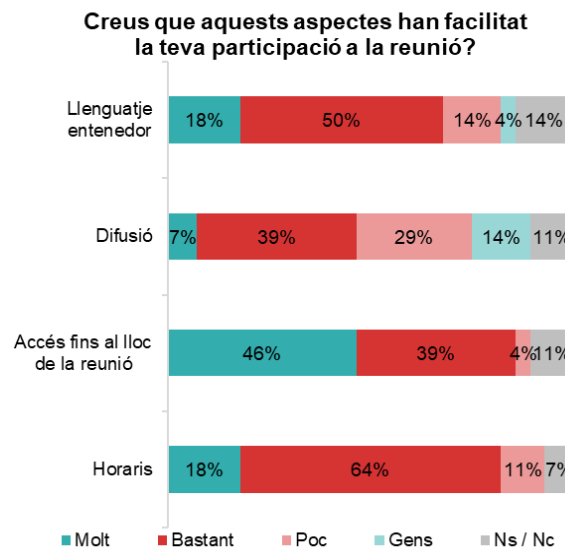
- Molt
- Bastant
- Poc
- Gens
- Ns / Nc

Creus que has tingut l'oportunitat d'incidir en el resultat del debat?



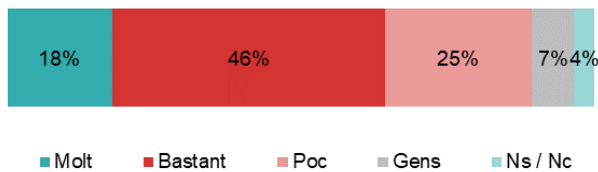
- Molt
- Bastant
- Poc
- Gens
- Ns / Nc

4.3.4 Accessibilitat

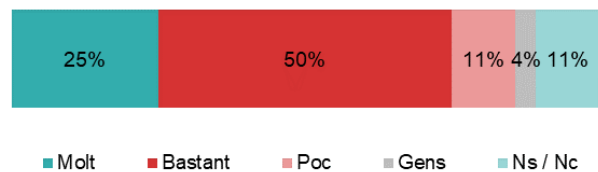


4.3.5 Pluralitat

En quina mesura la informació facilitada ha estat plural?

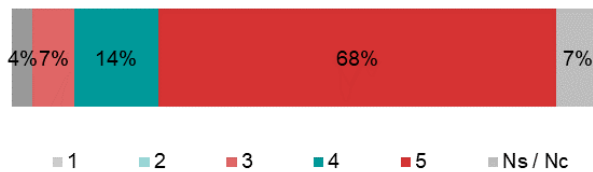


En quina mesura consideres que el debat que s'ha produït ha recollit la diversitat d'opinions sobre el tema tractat?

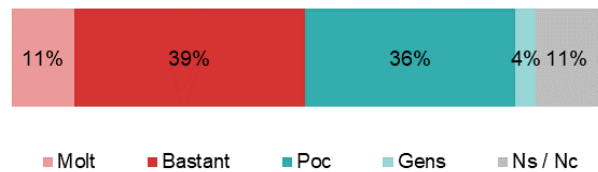


4.3.6 Valoració global

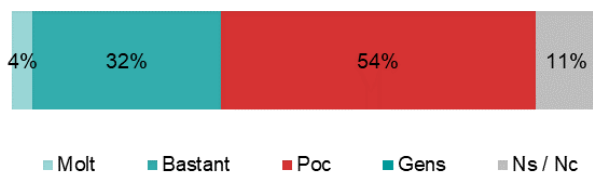
Creus que aquest debat era necessari?



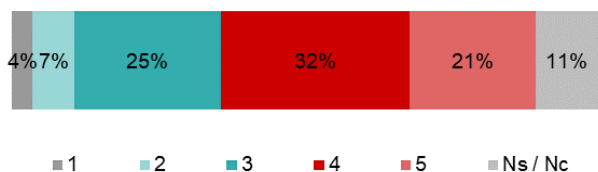
Consideres que el debat ha estat útil?



En quina mesura consideres que aquest procés possibilita incidir en la temàtica tractada?



Valora de forma global el funcionament de la sessió



4.4. Annex

Durant el moment deliberatiu de la sessió, dins de cada grup de treball, algunes persones participants van plantejar preguntes, les quals van ser resoltes per l'equip de persones tècniques de Model Urbà i Planejament de la Gerència d'Àrea d'Ecologia Urbana.

Amb l'objectiu de deixar constància de les principals preocupacions de la ciutadania en relació a aquest debat, i de valorar que puguin ser represes en un futur debat sobre l'àmbit de La Sagrera, es presenta el llistat de les preguntes i respostes compartides durant la sessió, organitzades en dos apartats: **(1) Preguntes relacionades a l'àmbit de reflexió del Debat ciutadà** i **(2) Preguntes que superen l'àmbit de reflexió del Debat ciutadà**:

(1) Preguntes relacionades a l'àmbit de reflexió del Debat ciutadà

- **Es podrien projectar nous equipaments dins de l'àmbit del PAU.2?**

Es respon que s'han previst parcel·les destinades a l'ús d'equipaments, dins de l'àmbit del PAU.2. També s'especifica que si es volgués ampliar els m² previstos, seria en detriment de perdre m² d'habitatge, ja que no es poden reduir els m² d'espai públic i espais verds (6a i 6b).

- **Es preveu equipaments vinculats als nous habitatges i l'arribada de nou veïnat al barri?**

Es respon que al Pla d'Equipaments vigent es va a tenir en compte la creació de nous habitatges, segons el planejament vigent de l'any 2007.

- **Es podria traspassar el sòl d'habitatge a un altre àmbit del barri o municipi?**

Es respon que per motius de planejament urbà i normativa urbanística, s'ha de garantir que els m² de d'habitatge estiguin inclosos en el PAU.2. S'explica que la ciutat es divideix en diversos polígons d'actuació urbanística, els quals s'han de mantenir.

- **Qui pagarà la descontaminació del subsòl de la Nau Bostik?**

Es respon que segon ho estableix el marc legal, és la propietat "La llave de oro" la que ha de cedir el subsòl descontaminat.

(2) Preguntes que superen l'àmbit de reflexió del Debat ciutadà

- **Com i qui intervindrà en la definició dels usos de l'equipament Nau Bostik?**

Es respon que la definició dels usos no forma part del debat ciutadà actual perquè la modificació del planejament vigent no arriba a aquesta escala de definició.

- **Quins edificis dels projectats al planejament proposat es destinaran a Habitatge de Protecció Oficial (HPO) i Habitatge assequible?**

Es respon que la proporció serà de 65% d'habitatge lliure, davant d'un 35% d'habitatge HPO.