



Debats per la definició de l'entorn de la Nau Bostik

Memòria participativa

Projecte:

Debats per la definició de l'entorn de la Nau Bostik

Promotor:

Gerència d'Ecologia Urbana. Ajuntament de Barcelona

Coordinació:

Departament de Participació - Gerència d'Ecologia Urbana



Dinamització:

VOLTES cooperativa
d'arquitectura

**equal
saree**


Índex

1. Introducció	4
1.1. Context	4
1.2. Necessitat dels debats.....	4
2. L'acció participativa.....	5
2.1. Objecte i objectius.....	5
2.2. Àmbit territorial i perfil de les persones convocades al debat	5
2.3. Metodologia: disseny de l'acció participativa	5
2.4. Desenvolupament de l'acció participativa	7
2.5. Participants.....	10
3. Resum executiu de resultats dels debats	10
4. Annexos.....	13
4.1. Actes i informes de les activitats.....	13
4.2. Materials informatius i de comunicació (fullets, cartelleria, bànners, etc.)	44

1. Introducció

1.1. Context

L'entorn de la Nau Bostik es tracta d'una antiga zona industrial de la Sagrera que acull encara un complex de 12 naus de propietat privada que resten afectades pel pla urbanístic Sant Andreu - Sagrera aprovat el 2004.

El planejament vigent preveu l'enderroc de la Nau Bostik per fer-hi, en la seva major part, una zona verda, i en una petita franja habitatges i equipament. Aquest planejament no incorpora cap element de protecció ni de conservació per aquest conjunt de naus.

Actualment, l'entorn de la Nau Bostik ha esdevingut una nova zona de trobada de la Sagrera amb múltiples sectors i usos veïnals. En els darrers anys s'ha produït l'obertura del Casal de Barri de la Torre de la Sagrera, la posada en funcionament de l'Escola els 30 passos, o l'impuls des de 2015 d'un projecte cultural de referència al sí de la Nau Bostik. La voluntat del govern municipal es mantenen la Nau Bostik com a equipament, el que implicaria una modificació del planejament vigent per tal de preservar-la.

La finalitat d'aquesta intervenció és:

- Continuar dotant el barri d'equipaments de referència a nivell de ciutat
- Mantenir el patrimoni industrial del barri de la Sagrera, que progressivament s'ha anat perdent.

1.2. Necessitat dels debats

En aquest context, l'Àrea d'Ecologia Urbana i el Districte de Sant Andreu van considerar necessari i oportú la realització d'una acció participativa de debat i reflexió que acompanyi la realització d'aquests treballs tècnics i que permeti recollir la visió, les consideracions, els suggeriments i les aportacions de la ciutadania.

El foment de la participació de la ciutadania és una acció fonamental per a la millora en la presa de decisions que han d'afectar el futur desenvolupament sostenible dels barris de la ciutat. En aquest sentit, el desenvolupament d'aquesta acció participativa cerca contribuir amb la màxima transparència, coherència i col·laboració de la ciutadania a la formulació del document urbanístic objecte de la mateixa.

2. L'acció participativa

2.1. Objecte i objectius

L'acció participativa *Debats per la definició de l'entorn de la Nau Bostik* s'organitza amb la finalitat de promoure un debat ciutadà que permeti definir de quina manera cal enfocar les intervencions a l'entorn de la Nau Bostik en el marc de la futura revisió de planejament que preveu mantenir-la com a equipament.

La modificació de la qualificació urbanística per a una possible conservació patrimonial de la Nau Bostik i la seva conversió a equipament municipal, implicaria compensacions en els coeficients d'alçada dels edificis d'habitatge de l'entorn. En aquest sentit, cal explorar i valorar les possibilitats que permet el PAU2 per a l'elaboració del Pla Especial en l'àmbit de l'actual PGM, per tal de posar a debat ciutadà les diferents alternatives amb les conseqüents implicacions.

L'objecte de l'acció participativa ha estat, doncs, debatre diferents alternatives de redistribució de les zones verdes, de l'ajust de l'equipament educatiu i de la reubicació de l'edificabilitat dins l'àmbit urbanístic de referència (PAU 2 de l'àmbit de la Sagrera) a fi de consensuar una proposta de modificació que possibiliti la conservació patrimonial de la Nau Bostik i la seva conversió com a equipament cultural. En concret, els objectius són:

- Informar al veïnat i persones i col·lectius de la Nau Bostik del projecte, de la situació urbanística i de la finalitat de la participació
- Promoure un debat ciutadà sobre les propostes urbanístiques
- Facilitar el seguiment del projecte

2.2. Àmbit territorial i perfil de les persones convocades al debat

L'àmbit territorial del debat és el barri de La Sagrera, del Districte de Sant Andreu.

Els debats s'han adreçat a les entitats i associacions de l'àmbit d'actuació, teixit associatiu veïnal del barri, agents culturals que gestionen i utilitzen actualment l'espai, agents d'activitat econòmica, i col·lectius i entitats de l'entorn (centres educatius, diversitat funcional, perspectiva de gènere, etc.). Així mateix, s'ha vetllat per implicar al conjunt del veïnat amb l'obertura de les diferents accions. En aquest sentit, s'ha promogut la màxima pluralitat i diversitat, així com l'efectiva igualtat de gènere en la participació facilitant la presència efectiva dels diversos col·lectius que conformen la composició poblacional del conjunt de l'àmbit d'actuació.

2.3. Metodologia: disseny de l'acció participativa

L'acció participativa s'ha plantejat, com una seqüència de sessions deliberatives i de contrast d'arguments entre la ciutadania i entre aquesta i els responsables municipals, a fi de recollir les seves opinions i propostes respecte de l'actuació municipal.

- Espai de gestió i seguiment

S'ha constituït una Comissió de Seguiment que ha abordat el debat sobre com desenvolupar la participació en relació amb el projecte. La Comissió de Seguiment està formada per representants de les entitats, actors o agents econòmics i socials, i professionals dels equipaments i serveis del barri de La Sagrera, així com representants del Districte de Sant

Andreu i de l'Àrea d'Ecologia Urbana de l'Ajuntament de Barcelona. Concretament han estat convidades a formar part de la Comissió de Seguiment les següents entitats, equipaments i serveis del barri:

- Districte de Sant Andreu.
- Espai de creació Nau Bostik
- Agrupament Escolta i Guia Pau Casals
- Associació Casal de la Gent Gran la Palmera
- Associació de Veïns i Veïnes de la Sagrera
- Associació de Veïns Meridiano 0
- Associació Mirada de Dona
- Club Esportiu Sagrerenc
- Comissió de Festes de la Sagrera
- Drac, diables i gegants
- Federació Entitats Espai 30
- La Sagrera es Mou
- Sagrera Activa Associació de Comerciants (SAAC)
- Comunitats i veïnat del barri de la Sagrera

En el disseny i dinamització de l'acció participativa també s'ha vetllat per incorporar aquelles persones, entitats, organitzacions o col·lectius que han permès garantir la pluralitat, la diversitat i la representativitat de la ciutadania i el teixit veïnal, social i econòmic en la reflexió i els debats.

- **Fases o etapes**

L'acció participativa s'ha organitzat en diferents fases en les quals s'han dut a terme diverses actuacions, que estan detallades al següent punt d'aquest document.

1) Fase d'informació

Informació al veïnat i persones i col·lectius de l'àmbit dels continguts del debat (situació urbanística i alternatives), així com dels espais i mecanismes per participar-hi.

2) Fase de debat

Debat per tal d'incorporar la percepció del veïnat sobre quins criteris s'haurien de tenir en compte en la definició tècnica de la proposta urbanística.

3) Fase de retorn i seguiment

Durant aquesta fase s'informa de la proposta final i es validen les conclusions dels debats (la memòria participativa) en el marc de la Comissió de Seguiment, es publiquen a la plataforma Decidim.barcelona i s'expliquen en els espais i òrgans de participació que corresponguin, com ara els Consells de Barri corresponents.

- **Espais comunicatius i d'accés a la informació**

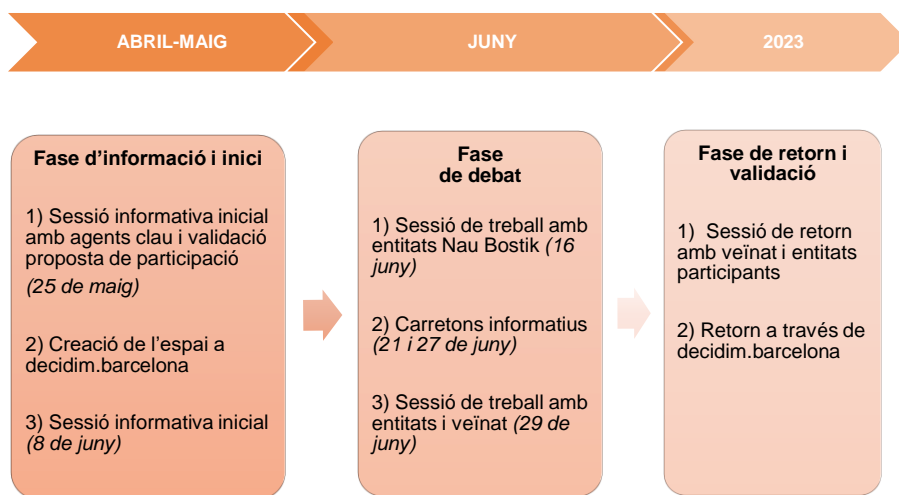
Per tal de facilitar el seguiment dels debats i la traçabilitat dels seus resultats s'ha habilitat un espai específic per aquesta acció a la plataforma decidim.barcelona (<https://www.decidim.barcelona/assemblees/naubostik>).

Aquest espai ha estat creat per comunicar les trobades i des del mateix s’ha pogut fer el seguiment i accedir a la documentació prèvia i a les actes de les sessions.

2.4. Desenvolupament de l’acció participativa

El següent gràfic il·lustra l’estructura de l’acció participativa dissenyada i el seu desenvolupament segons el calendari.

Estructura i calendari



- Fase 1. Informació

a) Els elements de difusió han estat:

- Disseny d’una imatge específica per a la difusió de les diferents actuacions



- Presència amb visuals a les xarxes socials municipals
- Notícies a webs municipals

- Fulletons informatius
- Espai web a decidim.barcelona

b) Els espais participatius duts a terme en aquesta fase han estat una sessió de constitució de la Comissió de Seguiment i una sessió informativa oberta a les entitats i veïnat per presentar la proposta urbanística i els espais de debat, realitzades de manera presencial.

25/05/2022 SESSIÓ CONSTITUTIVA DE LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT– Assistència de 9 persones (tots homes) de 6 entitats

08/06/2022 SESSIÓ INFORMATIVA DE PRESENTACIÓ DE LA PROPOSTA I DELS DEBATS – Assistència de 36 persones (11 dones i 25 homes)

- Fase 2. Debat

En aquesta fase han tingut lloc dos carretons de difusió i informació a la via pública i sessions deliberatives adreçades a la ciutadania i entitats, durant les quals s'ha exposat l'abast de la futura intervenció en relació a diferents dimensions i temàtiques i s'ha generat un debat per tal d'incorporar la percepció del veïnat sobre quins criteris s'haurien de tenir en compte en la definició tècnica de la proposta urbanística.

Els espais de participació desenvolupats han estat dues sessions presencials i han estat plantejades com a sessions de debat de contrast, obertes a la participació del veïnat i entitats, prèvia inscripció. Les sessions s'han estructurat en una primera part en plenari, amb una presentació tècnica dels continguts per part de les professionals de l'equip redactor i una segona part de treball en grups, en els quals les persones participants han dut a terme un debat i aportacions sobre les qüestions tècniques plantejades anteriorment, amb la facilitació per part de personal tècnic especialitzat en la conducció de dinàmiques participatives. El resultat dels debats s'ha recollit en un document en forma d'acta que s'ha enviat tant als equips tècnics com a les persones participants de les sessions, i que s'incorpora a aquesta memòria. Totes les sessions s'han convocat per correu electrònic des del Districte de Sant Andreu, amb reforç de difusió amb cartellera i els punts informatius a la via pública.

Així, les sessions realitzades durant aquesta fase han estat les següents:

16/06/2022 SESSIÓ DE DEBAT AMB ENTITATS DE LA NAU BOSTIK – Assistència de 11 persones (3 dones i 8 homes)



29/06/2022 SESSIÓ DE DEBAT AMB ENTITATS I VEÏNAT – Assistència de 36 persones (14 homes i 22 dones).



- Fase 3. Retorn i validació

Durant aquesta fase, s'ha realitzat una sessió de retorn de resultats i retorn a través de la plataforma decidim.barcelona:

27/03/2023 SESSIÓ INFORMATIVA DE RETORN – Assistència de 64 persones, de les quals 23 dones i 41 homes.



Finalment, s'ha elaborat la present "Memòria participativa" que recull totes les aportacions així com un resum executiu de les diferents sessions realitzades i que es farà accessible a totes les persones participants als debats i a la resta de la ciutadania com a part del retorn, a través de la plataforma decidim.barcelona.

2.5. Participants

El nombre registrat de persones participants en els debats ha estat el següent:

- Fase 1. Informació: 45 participants, de les quals 11 dones i 34 homes
- Fase 2. Debat: 47 participants, de les quals 17 dones i 30 homes
- Fase 3. Retorn i validació: 64 persones, de les quals 23 dones i 41 homes

El total de persones participants han estat 156 persones, de les quals 51 dones i 105 homes.

3. Resum executiu de resultats dels debats

El desenvolupament dels debats han permès recollir aportacions i suggeriments que de manera resumida es presenten a continuació:

En general el debat s'ha vist polaritzat en dues tendències amb alguns elements de confluència. Els elements de dissens es plantegen principalment envers el manteniment de l'edifici actual. Algunes persones i entitats preferirien que l'edifici no es conservés perquè es considera que està malmès i presenta problemàtiques derivades de l'activitat industrial desenvolupada, així com presència d'uralita. Per altra banda usuàries de la nau Bostik i altres persones estan d'acord amb la proposta de mantenir l'edifici actual com a element patrimonial del passat industrial del barri. També es recullen posicionaments contraris a que els drets adquirits per la propietat respecte el solar de la nau Bostik s'hagin de compensar amb augment de l'edificabilitat a l'entorn si es manté l'espai com a equipament.

Algunes aportacions concretes han estat:

Equipament

1.- Es recull suport a la proposta de mantenir l'espai de manera que la seva qualificació urbanística passi a ser d'equipament. Tot i així, apareixen posicionaments diferents pel que fa a la tipologia d'equipament:

- Una elevada part de les participants, principalment vinculades a la Nau Bostik, però també representants d'altres entitats i veïnat, manifesta que hauria de mantenir-se com a equipament cultural.
- Des de l'AVV es planteja si aquest espai d'equipament no podria ser destinat a altres tipologies d'usos, valorant que el barri està infradotat i que no s'ha desenvolupat el pla d'equipaments previst

2.- Les representant de l'Escola 30 Passos es mostren preocupades per la possible disminució de la seva superfície. Es planteja augmentar la superfície incorporant superfície triangular situada entre escola, la Nau Bostik i proper al carrer Pont del Treball Digne.

3.- Es planteja que una potencial MPGM no hauria de suposar pèrdua de metres destinats a equipament. Es demana desenvolupar el Pla d'Equipaments previst per la zona.

Edificabilitat

1.- En general es manifesta desacord amb l'alternativa que els drets adquirits per la propietat respecte el solar de la nau Bostik s'hagin de compensar amb augment de l'edificabilitat a l'entorn si es manté l'espai com a equipament.

Una part de les participants insisteixen en la idea de cercar propostes alternatives al traspàs de l'edificabilitat, com:

- pagar a la propietat els drets adquirits de l'habitatge,
- compensar l'edificabilitat de l'habitatge previst amb l'edificabilitat d'equipament que és la Nau Bostik,
- amb la compra dels drets d'edificabilitat.

2.- Alguns criteris per ubicar l'augment de l'edificabilitat si s'hagués de consumir serien:

- proper a espais lliures i vinculat de manera més adient amb la nova Estació Central de La Sagrera i els futurs edificis, com per exemple, proper al pont Bac de Roda,
- valorar el traspàs d'edificabilitat en superfície d'amplada, en comptes de fer-ho en alçada, per evitar alçades superiors a les existents
- mantenir l'alçada mitjana del barri de La Sagrera
- concentrar la superfície edificable en un únic punt de l'àmbit PAU.2 per generar un punt singular al barri.

Espai verds

1.- Es valora positivament la continuïtat de l'eix verd -entre carrer Kobe i carrer Berenguer de Palou- esdevenint un eix urbà d'escala veïnal que afavoreixi els usos quotidians.

2.- Es demana que les zones verdes realment s'urbanitzin com a espais verds, és a dir, espais amb arbrat, vegetació i paviment tous i naturals.

3.- Es proposa conservar el perímetre actual del recinte Nau Bostik i mantenir el mur situat entre el recinte Nau Bostik i l'Escola 30 Passos, perquè és un espai d'ús públic -de transició entre l'espai públic i privat- on tenen lloc diverses activitats quotidianes a l'aire lliure. En aquest sentit, es proposa que sigui un mur permeable, que continuï configurant un espai obert al barri.

Mobilitat

1.- Es planteja com desafectar la Nau Km14, a fi de poder mantenir el conjunt de les naus Bostik amb el màxim d'edificis possibles dempeus. Per assolir aquesta demanda es proposa redistribuir la secció viària del carrer Clara Zetkin, reduint carrils destinats al vehicle i ampliant voreres per a la millora de l'accessibilitat, la qual cosa permetria mantenir la nau KM-14.

2.- També es planteja pacificar el carrer Ferran Turné i el carrer Pont del Treball Digne i instal·lar-ne plataformes úniques, per a configurar una illa d'equipaments dins d'un entorn pacificat (Escola 30 Passos, Nau Bostik i La Torre de La Sagrera). Fins i tot es proposa que siguin eixos verds.

Altres aspectes

1.- Es reclama que l'administració assegurí que la propietat assumeixi els costos de descontaminació del sòl i substitució de les cobertes d'amiant. En aquest sentit es planteja una possible negociació per bescanviar aquesta obligació per metres quadrats d'edificabilitat, de manera que es pugui reduir el nombre de metres quadrats d'habitatges a construir. La qüestió de la descontaminació preocupa a totes les participants.

2.- Es comparteix la demanda d'ampliar els espais de participació al voltant de l'objecte d'aquest debat, però també sobre les futures intervencions que es preveu desenvolupar a l'àmbit de La Sagrera.

Des de l'AVV es valora negativament que l'objectiu del debat no estigui enfocat a definir de manera detallada els usos del sòl de planejament urbà. En aquest sentit, es demana una participació continuada que arribi a definir els usos del sòl en funció de les necessitats del barri.

3.- Es copsa cert grau de desconeixement per part de bona part de la ciutadania mobilitzada, respecte a la globalitat de la transformació urbana en la qual s'emmarca la proposta a debat i especialment a sobre de la llosa de l'Estació de La Sagrera.

En aquest sentit, entre les participants es valora com a important que la ciutadania estigui assabentada de la següent informació, a l'hora de valorar la proposta:

- Característiques i implicacions de les futures actuacions urbanes al barri, amb especial atenció a: (1) l'Estació Central de La Sagrera, (2) el nou Parc Lineal de La Sagrera i (3) els edificis de gran alçada que esdevindran en una "frontera" entre el barri i el nou Parc Lineal de La Sagrera.
- Informació tècnica de la proposta: (1) valoració econòmica per fases i (2) informació respecte al valor patrimonial del recinte Nau Bostik. Aquesta aportació va ser compartida de manera puntual.

4. Annexos

4.1. Actes i informes de les activitats.

Presentació del debat sobre la definició de l'entorn de la Nau Bostik

Dia: Dimecres 08 de juny de 2022

Hora: 18:30 h

Lloc: Nau Bostik, sala Roman Polankik. C. Ferran Turné, 1-11, 08027 Barcelona

Persones assistents: 36

Entitats i ciutadans assistents:

1. Tamara Alves da Silva, Soma Asociación
2. Pablo Arnau Hernández, Nau Bostik
3. Xavier Basiana Vers, Sagrerina.com i Nau Bostik
4. Enrique Tomas Cacho, Trèvol SCCL
5. Daniel Cadilla Falcó, Azimut 360 SCCL
6. Monica Cano
7. Agustí Carrillo Ortiz, AVV de La Sagrera
8. Anna Casanovas Català
9. Arnau Cristobal Mestres, Drac, Diables i Gegants de la Sagrera
10. Arrate Enes, La Sagrerina
11. Aureli Gandul, Nau Bostik
12. Nora Grijalba Mauricio, Associació Cultural Nau Bostik
13. David Guarca, Comissió Festes La Sagrera
14. Laura Guiteras Blaya, Produccions Maria Palomo
15. Marcos Ibañez, AFA Escola 30 Passos
16. Antonio Ibañez, AVV La Sagrera
17. Agustí Kreutzer, Nau Bostik
18. Xusa Lopez, Comissió Festes La Sagrera
19. Xavier Martínez Torralbo
20. Miquel Mendez, veí
21. Oleguer Mendez, AVV La Sagrera
22. José Luis Muñoz Diaz, AFA Escola 30 Passos
23. Joan Pallarès-Personat
24. Juan Pablo Pérez Losada, PhSinergia SCCL - Nau Bostik
25. Maria Perez Ricard, Torre de Sagrera
26. Manuel Piñeiro Rodríguez, Trèvol SCCL
27. Roman Pons Carbonero, Nau Bostik
28. Blanca Port
29. Ana María Rodríguez Tenorio
30. Paula Rosselló Hosta, Nau Bostik
31. Josep Sabaté i Farreras, Associació Ex-Treballadors/es de La Hispano Suiza i E.N.A.S.A. Pegaso
32. Jorge Sánchez, Equip Gestió Nau Bostik
33. Albert Texidor, veí
34. David Vallverdu Martin, Torre de Sagrera
35. Àlex Vidal, Cia Gats
36. Joan Vitòria i Codina, El globus vermell - Nau Bostik

En representació municipal:

1. Lucia Martín, Regidora de Districte
2. Elvira Juncosa, Consellera Districte
3. David Cadenas, Conseller Districte
4. Jordi Gimeno, Conseller Districte
5. Xavier Cussó, Conseller Districte
6. Marc Hernandez, Conseller Districte
7. Laia Grau, Gerent d'Urbanisme. Ajuntament de Barcelona
8. Roger Clot, Àrea d'ecologia, urbanisme i mobilitat
9. Manel Gil, Participació i Comunicació. Ecologia Urbana. Ajuntament de Barcelona
10. Joan Baltà, BCN Sagrera Alta Velocitat
11. Albert Viladomiu, BCN Sagrera Alta Velocitat
12. Lluís Domenech, BCN Sagrera Alta Velocitat

Desenvolupament de la sessió:

Lucia Martín, Regidora de Districte, dona la benvinguda, explica el marc de l'acció participativa dins el qual es desenvolupa la sessió i el seu objectiu. Destaca que la Nau Bostik és actualment un edifici de referència dins del barri, per la seva activitat cultural, comunitària i per ser un pol d'economia social i solidària. Així mateix, agraeix la participació de les persones participants.

Laia Grau, Gerent d'Urbanisme, pren la paraula i explica el marc del planejament urbà dins del qual es posa a debat les intervencions a l'entorn de la Nau Bostik. Es projecta una presentació i s'explica l'emplaçament de la Nau Bostik dins de l'àmbit de La Sagrera, la seva història, els estudis previs vinculats al seu estudi estructural i aixecament planimètric.

També s'expliquen les actuacions previstes pel planejament vigent, dins dels PAU.1 i PAU.2. Així també, que el planejament vigent preveu l'enderroc de la Nau Bostik i la qualificació del sòl com a: zona verda, habitatges i equipament. Es puntualitza que aquest planejament no incorpora cap criteri de protecció patrimonial per al conjunt de naus. En aquest sentit, tenint en compte la proposta municipal de mantenir la Nau Bostik com a equipament cultural / social, s'expliquen algunes alternatives de modificació del planejament, que traspassin l'edificabilitat a altres àmbits del PAU.2. Es destaca que les alternatives presentades són un punt de partida per a continuar el debat ciutadà a les sessions deliberatives del 16 i 29 de juny.

Manel Gil, de la Direcció de Participació i Comunicació d'Ecologia Urbana, pren la paraula i explica els continguts del debat ciutadà. Es projecta una presentació on es mostra la finalitat, les fases previstes, la previsió de calendari i els agents a mobilitzar. S'explica que l'objectiu és generar un debat ciutadà per tal de copsar el posicionament de la ciutadania, respecte a la proposta de mantenir la Nau Bostik com a equipament, i debatre alternatives de redistribució dels usos previstos pel planejament vigent (zona verda, habitatges i equipament), en cas es mantingui. Es pot accedir a la presentació a través de l'espai web a decidim.barcelona.

A continuació, s'obre el primer torn de paraula per a les persones assistents:

Marcos Ibañez, de l'AFA Escola 30 Passos, comparteix la seva preocupació respecte als nous límits que tindrà l'Escola 30 Passos. Destaca com a principal neguit, que els nous límits no tinguin en compte que serà un Institut-Escola. També, comenta que l'amiant de les teulades de la Nau Bostik és un element cancerigen i il·legal, per la qual cosa s'ha de treure, així també, que és possible que el subsol estigui contaminant, per la qual cosa s'ha de fer unes cates al subsol dels antics dipòsits i magatzems.

Oleguer Méndez, de l'AVV Sagrera, respecte a l'amiant de la Nau Bostik, comenta que l'Ajuntament està al corrent del que implica, per això no incideix en el tema. Per altre costat, exposa que el Pla d'Equipaments recull les mancances del barri respecte als equipaments. En aquesta línia, pregunta si la modificació del planejament vigent preveu situar alguns dels equipaments detectats pel Pla d'Equipaments, dins del PAU.2. Respecte a l'edificabilitat, comenta que ja s'havia pactat una edificabilitat per aquest àmbit, per la qual cosa exposa el seu desacord amb la proposta de traspasar l'edificabilitat. Finalment, destaca positivament el rol de la Nau Bostik dins del barri i comenta que el seu manteniment no hauria d'estar condicionat amb el traspàs de l'edificabilitat i les zones verdes, considera que s'hauria de repensar una proposta millor.

Daniel Cadilla, de l'Azimut 360 SCCL, demana aclarir si la proposta preveu que el carrer Ferran Turné quedaria tallat o obert fins al parc La Sagrera. Respecte a la possibilitat d'enderrocar la nau KM-14, pregunta si es possible desplaçar la nau, per a ampliar el carrer Pont del Treball. Per altre costat, pregunta si l'habitatge que es preveu crear serà de protecció oficial. Respecte a la titularitat, pregunta si actualment la finca pertany a la immobiliària "La Llave de Oro". Finalment, respecte a la proposta municipal, pregunta si hi ha una decisió política prèvia de mantenir l'edificabilitat, i en cas sigui que així sigui, pregunta els motius.

Jorge Sánchez, de l'Equip Gestió Nau Bostik, comenta que una de les cooperatives que forma part de la Nau Bostik, està especialitzada en sostres energèticament sostenibles, llavors, li interessa desenvolupar l'estudi de l'estat del sostre i del subsol. Complementàriament, demana empatitzar amb l'ús que li dona la comunitat educativa de l'Escola 30 Passos, a la Nau Bostik.

Joan Vitòria, del Globus Vermell - Nau Bostik, reflexiona sobre la relació que hi ha entre els espais exteriors i interiors de la Nau Bostik i la seva importància per a acollir les activitats diàries. Puntualitza que la Nau Bostik no és un edifici, sinó un recinte, és a dir, és un edifici amb espais interiors que possibiliten les activitats quotidianes, tal com succeeix a Fabra i Coats, Can Batlló, entre altres. Destaca que els espais exteriors de les naus, complementen la vida dels espais interiors, per la qual cosa, pregunta com s'està abordant aquesta relació dins de la proposta municipal.

Agustí Carrillo, de l'AVV de La Sagrera, comenta que li hagués agradat que les alternatives exposades s'haguessin presentat a la Sessió de formació de la comissió de seguiment (25/05/2022) i desitja que el debat ciutadà arribi a un bon consens. Per altre costat, demana informació respecte al calendari d'aquesta actuació, tenint en compte les eleccions municipals vinents. Pregunta, si les persones assistents, sobretot les persones grans, podran gaudir dels beneficis de la transformació.

Lucia Martín, Regidora de Districte, per a donar resposta a les qüestions plantejades, comenta el següent:

- L'objectiu del debat ciutadà és conèixer el posicionament del veïnat i entitats respecte a la proposta municipal de mantenir la Nau Bòstik com a equipament, el que suposaria una futura modificació del planejament vigent, reflexionar sobre els condicionants i possibles criteris a tenir en compte per tal d'estudiar-los i analitzar com es pot donar resposta des de l'Ajuntament.
- Es destaca la reflexió compartida per Joan Vitòria, respecte al vincle entre els espais interiors i exteriors de la Nau Bostik.

Laia Grau, Gerent d'Urbanisme, per a complementar les respostes, comenta el següent:

- Es considera important presentar algunes alternatives, per tal de visualitzar el que implica la proposta, i donar peu a redibuixar-la amb la ciutadania.
- Es puntualitza que la temporalitat està garantida, perquè es compta amb un pla aprovat el 2020 per a definir la volumetria de l'àmbit, que recull les necessitats de l'Escola 30 Passos. Tot i així, hi ha la possibilitat de revisar-la.
- Respecte a la descontaminació del subsol, es puntualitza que és un requeriment certificar que el sol està descontaminat.

- La proposta manté tots els equipaments i les zones verds previstes.
- Respecte a la proposta, es puntualitza que és una decisió tècnica i política. Tenint en compte que tot el sostre que no es materialitzi, s'ha de comprar, l'Ajuntament no veu la necessitat de comprar aquest sostre per no desenvolupar-lo.
- Es preveu que el carrer Ferran Turné tingui continuïtat cap al Parc La Sagrera.
- Es destaca que la reflexió sobre la relació entre els espais exteriors i interiors de les naus és un tema adient, que forma part del debat ciutadà.
- Pel que fa al calendari, s'explica que el primer pas és modificar el planejament, després es catalogarà, per posteriorment, desenvolupar el projecte arquitectònic. Es recorda que el present debat ciutadà s'enfoca en la modificació del planejament.
- Pel que fa al carrer Clara Zetkin, si es mantingués la nau KM-14, la vorera quedaria molt estreta, el carrer no tindria secció suficient, llavors la nau quedaria afectada.
- Pel que fa a l'habitatge dotacional, aquest està previst fora de l'àmbit de la Nau Bostik. Si es fa dins de la Nau Bostik, aquesta no es podria preservar.
- Pel que fa als límits de l'Escola 30 Passos, s'aclareix que actualment ja s'està treballant sobre una proposta que preveu menys superfície de pati. Durant el mentrestant, no es perjudicarien les activitats de l'escola.
- Pel que fa als equipaments, s'aclareix que el fet que la Nau Bostik sigui un equipament, no influeix sobre la previsió d'equipaments prèvia, sinó que s'afegiria a aquesta.

A continuació, s'obre un segon torn de paraula per a les persones assistents:

Marcos Ibañez, de l'AFA Escola 30 Passos, comparteix la seva inquietud respecte al "mentrestant" de la modificació del planejament. També, demana donar prioritat als efectes sobre la salut, vinculats a l'amiant i la contaminació del subsòl de la Nau Bostik.

Joan Vitòria, del Globus Vermell - Nau Bostik, comenta que el C. Pont de Treball- C. Clara Zetkin és un carrer provisional i amb voreres estretes perquè compta amb 3 carrils d'ús vehicular. Tenint en compte que el trànsit vehicular es reduirà, considera que no caldria mantenir els 3 carrils d'ús vehicular i en conseqüència, enderrocar la nau KM-14 per afectar l'alineament viari.

Pablo Arnau, de l'Equip Gestió Nau Bostik, puntualitza que la Nau Bostik no és l'únic edifici amb amiant a La Sagrera. Per altre costat, destaca que la Nau Bostik desenvolupa activitats dirigides al barri i a la ciutat. També, comenta que al barri hi ha moltes entitats que poden sumar al debat ciutadà en marxa.

Oleguer Méndez, de l'AVV Sagrera, per a complementar la seva aportació anterior, explica que el Pla d'Equipaments preveia crear 7 escoles bressol, de les quals s'han desenvolupat 3; a més, preveia crear 1 residència i 1 sociosanitari on actualment s'ha desenvolupat un edifici d'apartaments per a estudiants. En aquest sentit, pregunta si es preveu reubicar alguns dels equipaments restants dins de l'àmbit. Finalment, pel que fa a l'amiant, puntualitza que en el marc de l'erradicació de l'amiant previst cap a l'any 2023, des de l'AVV Sagrera es demanarà que es tregui.

Manuel Piñeiro, de Trèvol SCCL, comparteix la seva preocupació respecte a les conseqüències de la redefinició dels entorns de la Nau Bostik. Destaca els esforços que porta crear vida comunitària, participar en l'AFA Escola 30 Passos i desenvolupar l'economia social i solidària. En aquest sentit, considera important preservar el món associatiu i permetre que la Nau Bostik

continuí sumant a la vida comunitària del barri.

José Luis Muñoz, de l'AFA Escola 30 Passos, demana valorar la possibilitat que la propietat (La Llave de Oro) assumeixi els costos de descontaminació del subsol i altres. Per altre costat, comenta que l'Escola 30 Passos es considera part d'un ecosistema de barri, per la qual cosa no vol ser un impediment per a conservar la Nau Bostik. Comenta que el fet de tenir espais dedicats al trànsit vehicular a prop a l'escola, afecta l'aprenentatge dels nens i nenes, per la qual cosa, valoren positivament la proposta de crear un corredor verd que connecti el C. Kobe amb el C. Berenguer de Palou, perquè pot aportar beneficis a les dinàmiques de l'escola.

Anna Casanovas, resident de la Nau Bostik, considera que s'hauria de reflexionar sobre la proposta de treure la nau KM-14. Comenta que actualment les parets d'aquesta nau s'utilitzen per a desenvolupar tallers de muralisme i expressió artística. A més, destaca que aquest és un espai d'acollida per a les famílies, per la qual cosa les persones usuàries la consideren una "terrassa" i a la Nau Bostik com a una casa.

Laia Grau, Gerent d'Urbanisme, per a donar resposta a les qüestions plantejades, comenta el següent:

- Es puntualitza que els estudis de l'estat del subsòl són part de les activitats previstes a l'hora de fer una intervenció urbana.

Lucia Martín, Regidora de Districte, agraeix les intervencions, que permeten detectar elements a revisar. També recorda que hi ha aspectes com són la futura gestió de la Nau Bostik, el Pla d'equipaments, i altres plantejats, que, tot i que importants, superen el debat actual que es centre en determinar si volem que la Bostik es mantingui, com anem a fer-ho. Recorda alguns temes que han sortit durant el torn obert de paraules, com són la descontaminació, l'encaix de l'escola, màxima conservació, manteniment d'espais exteriors, preocupació pels calendaris,... Recorda que la sessió està gravada i es podrà visionar a la pàgina web <https://www.decidim.barcelona/assemblees/naubostik/f/5202/> i convida a participar a les futures sessions de debat.

Sense més intervencions es tanca la sessió.

Sessió de debat amb entitats de la Nau Bostik

Nau Bostik: Definició de l'entorn de la Nau Bostik

Informe de l'activitat i de les conclusions

16 de Juny 2022

1. Debat ciutadà

L'Ajuntament de Barcelona, a través de l'Àrea d'Ecologia Urbana, promou un debat ciutadà per definir com enfocar les intervencions a l'entorn de la Nau Bostik en el marc de la revisió de planejament que preveu mantenir-la com a equipament.

Els objectius del debat ciutadà són:

- Copsar el posicionament de la ciutadania (veïnat i entitats del barri i de l'entorn de la Nau Bostik) respecte de la proposta municipal de manteniment patrimonial de l'espai a fi de transformar-lo en equipament.
- Explicar i debatre diferents alternatives de redistribució de les zones verdes, de l'ajust de l'equipament educatiu i de la reubicació de l'edificabilitat dins l'àmbit urbanístic de referència (PAU 2 de l'àmbit de la Sagrera) a fi d'assolir aquesta fita.

En aquest sentit, s'han convocat diferents espais de participació presencial, tant de caràcter informatiu com deliberatiu, amb l'objectiu d'incorporar la perspectiva de la ciutadania a la proposta municipal. Així mateix, s'ha ofert la possibilitat de participar de les diferents trobades: inscrivint-se, publicant comentaris i accedint a la documentació, a través de l'apartat web a la plataforma decidim.barcelona.

2. Aspectes metodològics

2.1. Estructura organitzativa

El disseny metodològic del debat ciutadà ha estat pautat i consensuat per l'Àrea d'Ecologia Urbana i pel Districte de Sant Andreu, i ha estat validat per la Comissió de Seguiment del debat ciutadà.

Entre els espais de participació a desenvolupar, s'ha previst dur a terme **2 sessions deliberatives** amb la finalitat de recollir valoracions i aportacions del veïnat i les entitats, a partir de la proposta municipal de mantenir la Nau Bostik com a equipament i de modificar el planejament vigent per tal de preservar-la:

- Sessió de debat amb entitats de la Nau Bostik
- Sessió de debat amb entitats i veïnat

2.2. Finalitat

Cada una de les sessions deliberatives s'ha organitzat amb la finalitat de debatre els aspectes destacats de la proposta municipal, a partir de l'experiència i les necessitats dels diferents agents que utilitzen l'entorn de la Nau Bostik.

El debat desenvolupat a cada sessió s'ha articulat a partir de la proposta municipal i les diferents alternatives de planejament presentades per l'equip tècnic, amb la finalitat de

recollir aportacions i suggeriments del veïnat i les entitats. Posteriorment, aquestes aportacions seran valorades tècnicament amb la finalitat d'enfocar les intervencions a l'entorn de la Nau Bostik.

2.3. Convocatòria

La convocatòria ha estat oberta al **veïnat i les entitats del Districte de Sant Andreu**. També han estat convidades a participar les persones que han pres part en la sessió de presentació del debat ciutadà, celebrada el dia 08 de juny de 2022.

Amb la finalitat de garantir les condicions logístiques adequades, les sessions han requerit inscripció prèvia. Les inscripcions han estat disponibles a la plataforma decidim.barcelona i han estat obertes fins al dia anterior a la celebració de la sessió.

2.4. Dinàmica de treball

Les sessions de treball es desenvolupen en dos moments diferenciats:

- **Moment informatiu**, durant el qual l'equip tècnic de l'Ajuntament ha fet un breu resum de la proposta municipal i les alternatives de planejament.
- **Moment de debat**, durant el qual s'han format grups de treball, per recollir valoracions i aportacions del veïnat i les entitats.

Organització dels grups de treball

Per a dur a terme el moment de debat a cada sessió, s'han organitzat diferents grups de treball, cada un d'ells amb un màxim aproximat de 12 participants del veïnat i les entitats. La distribució de persones als grups s'ha realitzat per la persona coordinadora de la sessió, amb l'objectiu que la **diversitat de les persones participants** sigui reflectida a cada un dels grups.

Cada grup ha estat facilitat per una persona de l'equip de dinamització i ha estat acompanyat per una o més persones de l'equip tècnic de l'Ajuntament, les quals han ofert suport tècnic responent dubtes i fent aclariments a les persones participants.

Plantejament del debat i dinàmica seguida

El debat s'ha estructurat a partir dels objectius plantejats, per tal de **identificar els aspectes de la proposta que s'haurien de tenir en compte**, i per altra, **construir els criteris de planejament urbà vinculats al traspàs de l'edificabilitat i els espais verds**. Dins de cada grup, s'ha recollit el grau de consens / dissens de cada aportació realitzada.

Per a conduir el debat, la persona facilitadora de cada grup, ha plantejat un seguit de preguntes d'acord amb els objectius del debat ciutadà, ha distribuït els torns de paraula i ha recollit les diferents aportacions.

Posada en comú i tancament de la sessió

Les persones facilitadores de cada un dels grups han fet una **presentació sintètica dels principals resultats** del debat al seu grup, identificant les principals valoracions i aportacions assenyalades per les persones participants. Un cop finalitzada la posada en comú s'ha donat per tancada cada sessió de treball.



3. Sessió de debat amb entitats de la Nau Bostik

La **Sessió de debat amb entitats de la Nau Bostik** s'ha dut a terme en format presencial, el dia **16 de juny de 2022**, entre les 17:00 h i 18:45 h, a la Sala Coworking de la Nau Bostik, Carrer de Ferran Turné, 1-11, 08027 Barcelona. Han participat un total de **10 persones** representants del veïnat i les entitats.

3.1. Ordre del dia

Tenint en compte la dinàmica de treball plantejada pels tallers deliberatius del debat ciutadà, la Sessió de debat amb entitats de la Nau Bostik s'ha desenvolupat seguint aquesta estructura:

17:00	Benvinguda i presentació de la sessió (5') Districte de Sant Andreu
17:05	Resum de la proposta municipal (5') Equip Urbanisme EU / IMU
17:10	Distribució dels grups de treball (5') Equip EU + Equip de dinamització
17:15	Debat amb els grups de treball (70') Equip de dinamització
18:25	Posada en comú dels resultats principals (20') Equip de dinamització
18:45	Tancament de la sessió (5') Equip EU

3.2. Resultats

En aquest apartat es presenten les aportacions realitzades durant la Sessió de debat amb entitats de la Nau Bostik.

La informació cospada s'organitza en 3 subtemes: **(3.2.1.) Mobilitat**, **(3.2.2.) Espais verds** i **(3.2.3.) Edificabilitat**, plantejats en funció als objectius de la sessió. També es recullen aportacions en relació amb **(3.2.4.) Altres aspectes**, així també **(3.2.5.) Preguntes i dubtes**.

→ És important precisar que durant la dinàmica del debat, s'ha tingut cura per contrastar amb les persones participants de cada grup, el grau de consens / dissens de cada aportació realitzada. En general, les aportacions que a continuació es presenten, tenen un grau de consens alt; en cas que no s'hagi valorat d'aquesta manera, es destaca en el redactat.

3.2.1. Mobilitat

Pel que fa als aspectes de la proposta vinculats a la mobilitat, es valora positivament la continuïtat que tindrien els carrers Ferran Turné i Clara Zetkin. Així mateix, amb la finalitat de prioritzar la mobilitat dels vianants a tots dos carrers, es proposa **rectificar l'alineació viària del carrer Clara Zetkin, ampliant les voreres i reduint els carrils d'ús vehicular**, la qual cosa permetria **mantenir la nau KM-14**. Al voltant d'aquesta proposta, es puntualitza que amb el

trasllat del Pont del Treball, es reduirà el trànsit vehicular del carrer Clara Zetkin. També, es proposa **pacificar el carrer Ferran Turné**.

Respecte als espais de càrrega i descàrrega de la Nau Bostik vinculats a l'àmbit, es proposa **mantenir la zona de càrrega i descàrrega situada al carrer Clara Zetkin**.

3.2.2. Espai verds

Pel que fa als aspectes de la proposta vinculats als espais verds, es valora positivament la continuïtat de l'eix verd -entre carrer Kobe i carrer Berenguer de Palou-. Però, es considera necessari tenir en compte la vitalitat i la importància d'aquest espai per a les persones usuàries de la Nau Bostik.

Es destaca que la configuració d'aquest espai possibilita la convivència d'activitats i la creació de sinèrgies. Es puntualitza que el mur situat entre la Nau Bostik i l'Escola 30 Passos ajuda a configurar un espai segur per desenvolupar activitats educatives amb la infància. En aquest sentit, es comparteix el neguit que sense aquest mur, els usos i activitats de la Nau Bostik es veurien afectats. En definitiva, es proposa **mantenir la configuració del recinte** -tot i que tingui una qualificació urbanística de clau 6-, i **repensar el mur situat entre la Nau Bostik i l'Escola 30 Passos com un element permeable que permeti la relació entre l'exterior i l'interior**.

3.2.3. Edificabilitat

Pel que fa als aspectes de la proposta vinculats a l'edificabilitat, es proposa **concentrar la superfície edificable en un únic punt de l'àmbit PAU.2 per generar un punt singular al barri**. En aquest sentit, es proposa la cruïlla situada al carrer Gran de la Sagrera, al costat de la nova estació de La Sagrera, com a possible punt singular.

Al voltant d'aquesta proposta, es comparteix la reflexió que Barcelona té una alçada homogènia i compta puntualment amb alguns edificis singulars de major alçada, situats en algunes cruïlles. Es proposa replicar aquesta estratègia per traspasar l'edificabilitat.

Per altre costat, es comparteixin algunes propostes **alternatives al traspàs de l'edificabilitat**, com: (1) pagar a la propietat els drets adquirits de l'habitatge, (2) compensar l'edificabilitat de l'habitatge previst amb l'edificabilitat d'equipament que és la Nau Bostik, (3) compensar les càrregues de descontaminació del sòl i substitució de les cobertes d'amiant amb la compra dels drets d'edificabilitat.

3.2.4. Altres aspectes

Pel que fa a altres aspectes que es consideren importants, es destaca la **xarxa de suport mutu** existent a la Nau Bostik, el qual és possible gràcies als espais exteriors de les naus, que afavoreixen les relacions i la vida comunitària.

Un altre aspecte a considerar, és la negociació de l'Ajuntament de Barcelona amb la propietat "Llave de oro". Es proposa que l'administració aconseguixi que la propietat assumeixi els **costos de descontaminació del sòl i substitució de les cobertes d'amiant**. Complementàriament, es suggereix substituir-les per cobertes verdes.

També, es comparteix la preocupació respecte als **tempos del planejament urbanístic**, tenint en compte les properes eleccions municipals.

3.2.5. Preguntes i dubtes

Algunes preguntes plantejades per les persones participants són:

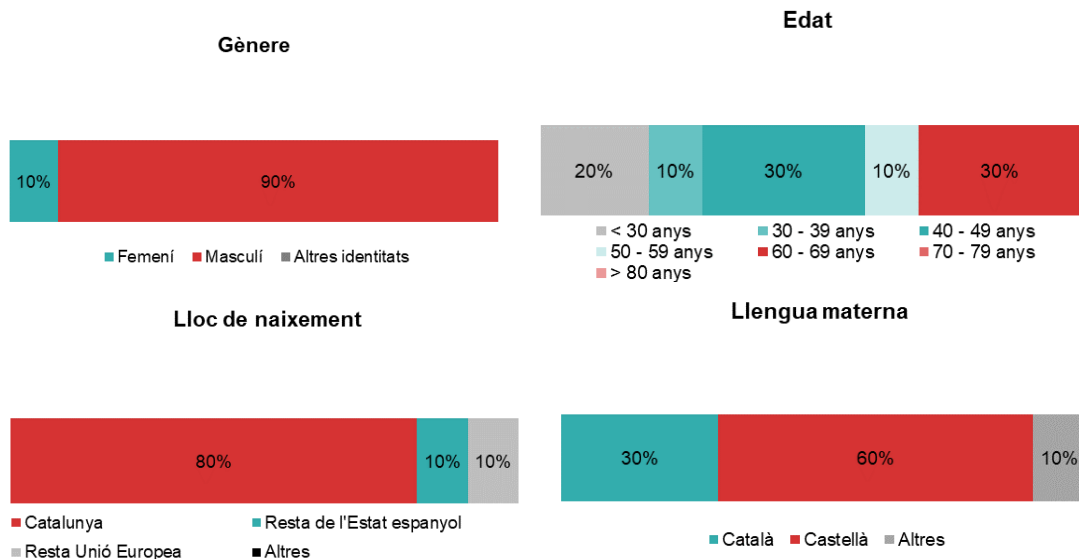
- De quina manera es pot garantir la gestió pública dels espais exteriors de les naus?
- Quina qualificació del sòl tindrà la Nau Bostik?
- Quan es traslladarà el Pont del Treball?

3.3. Valoracions

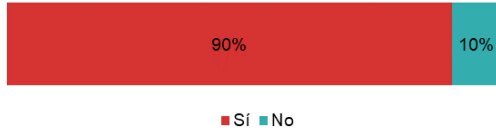
Al final de la **Sessió de debat amb entitats de la Nau Bostik**, l'equip d'Ecologia Urbana comparteix una **enquesta d'avaluació** a les persones participants, amb la finalitat que sigui emplenada i retornada en acabar la sessió. Aquest mecanisme d'avaluació permet recollir indicadors de qualitat de la sessió, així com identificar aspectes a millorar en l'organització i les dinàmiques desenvolupades, per posteriorment implementar millores en el debat ciutadà.

Al final de la sessió, s'han recollit les valoracions de **10 persones participants**, representants del veïnat i les entitats. A continuació s'exposen els resultats de l'enquesta, organitzats en sis apartats: **(4.3.1) Dades de persones participants**, **(4.3.2) Grau de participació i deliberació de la sessió**, **(4.3.3) Funcionament**, **(4.3.4) Accessibilitat**, **(4.3.5) Pluralitat** i **(4.3.6) Valoració global**.

3.3.1 Dades de persones participants



Vens en representació d'alguna entitat o col·lectiu?



Has participat en activitats anteriors en el marc d'aquest mateix procés participatiu?



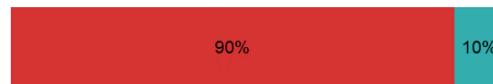
3.3.2 Grau de participació i deliberació de la sessió

Ha estat una sessió bàsicament informativa, consultiva o de presa de decisions?



- Ha estat una sessió on s'ha informat, debatut i s'han pres decisions.
- Ha estat una sessió on s'ha informat i debatut però no s'ha pres decisions.
- Ha estat una sessió merament informativa.

El debat ha servit per:



- Construir consensos o facilitar acords.
- Debatre però sense construir noves posicions a partir de l'intercanvi d'arguments.
- No hi ha hagut debat, més enllà de l'exposició individual de posicions.

3.3.3 Funcionament

El temps ha estat ben distribuït i ha estat suficient per abordar tots els temes proposats?



- Molt
- Bastant
- Poc
- Gens

En quina mesura consideres que s'ha facilitat informació suficient de la temàtica tractada?



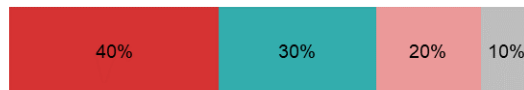
- Molt
- Bastant
- Poc
- Gens

Creus que s'ha facilitat que els participants opinin i expressin les seves posicions?



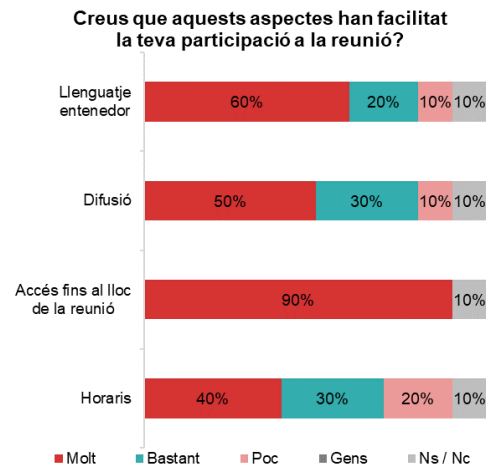
- Molt
- Bastant
- Poc
- Gens

Creus que has tingut l'oportunitat d'incidir en el resultat del debat?



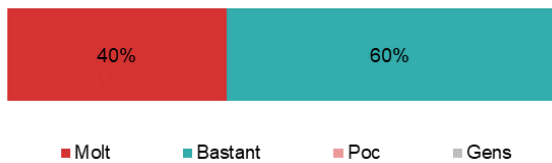
- Molt
- Bastant
- Poc
- Gens

3.3.4 Accessibilitat

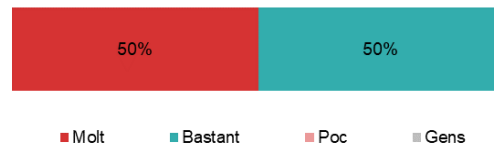


3.3.5 Pluralitat

En quina mesura la informació facilitada ha estat plural?

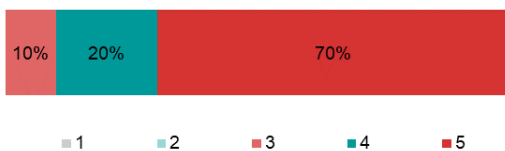


En quina mesura consideres que el debat que s'ha produït ha recollit la diversitat d'opinions sobre el tema tractat?

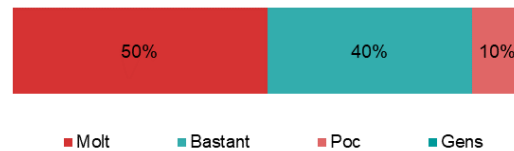


3.3.6 Valoració global

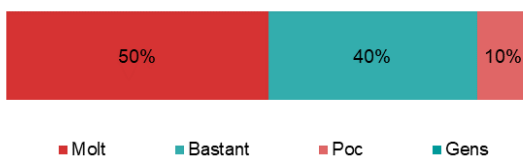
Creus que aquest debat era necessari?



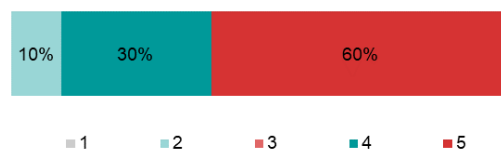
Consideres que el debat ha estat útil?



En quina mesura consideres que aquest procés possibilita incidir en la temàtica tractada?



Valora de forma global el funcionament de la sessió



Sessió de debat amb entitats i veïnat
Nau Bostik: Definició de l'entorn de la Nau Bostik
Informe de l'activitat i de les conclusions
Juliol 2022

1. Debat ciutadà

L'Ajuntament de Barcelona, a través de l'Àrea d'Ecologia Urbana, promou un debat ciutadà per definir com enfocar les intervencions a l'entorn de la Nau Bostik en el marc de la revisió de planejament que preveu mantenir-la com a equipament.

Els objectius del debat ciutadà són:

- Copsar el posicionament de la ciutadania (veïnat i entitats del barri i de l'entorn de la Nau Bostik) respecte de la proposta municipal de manteniment patrimonial de l'espai a fi de transformar-lo en equipament.
- Explicar i debatre diferents alternatives de redistribució de les zones verdes, de l'ajust de l'equipament educatiu i de la reubicació de l'edificabilitat dins l'àmbit urbanístic de referència (PAU 2 de l'àmbit de la Sagrera) a fi d'assolir aquesta fita.

En aquest sentit, s'han convocat diferents espais de participació presencial, tant de caràcter informatiu com deliberatiu, amb l'objectiu d'incorporar la perspectiva de la ciutadania a la proposta municipal. Així mateix s'ha ofert la possibilitat de participar de les diferents trobades: inscrivint-se, publicant comentaris i accedint a la documentació, a través de l'apartat web a la plataforma **decidim.barcelona**.

2. Aspectes metodològics

2.1. Estructura organitzativa

El disseny metodològic del debat ciutadà ha estat pautat i consensuat per l'Àrea d'Ecologia Urbana i pel Districte de Sant Andreu, i ha estat validat per la Comissió de Seguiment del debat ciutadà.

Entre els espais de participació a desenvolupar, s'ha previst dur a terme **2 sessions deliberatives** amb la finalitat de recollir valoracions i aportacions del veïnat i les entitats, a partir de la proposta municipal de mantenir la Nau Bostik com a equipament i de modificar el planejament vigent per tal de preservar-la:

- Sessió de debat amb entitats de la Nau Bostik
- Sessió de debat amb entitats i veïnat

2.2. Finalitat

Cada una de les sessions deliberatives s'ha organitzat amb la finalitat de debatre els aspectes destacats de la proposta municipal, a partir de l'experiència i les necessitats dels diferents agents que utilitzen l'entorn de la Nau Bostik.

El debat desenvolupat a cada sessió s'ha articulat a partir de la proposta municipal i les diferents alternatives de planejament presentades per l'equip tècnic, amb la finalitat de recollir aportacions i suggeriments del veïnat i les entitats. Posteriorment, aquestes aportacions seran valorades tècnicament amb la finalitat d'enfocar les intervencions a l'entorn de la Nau Bostik.

2.3. Convocatòria

La convocatòria ha estat oberta al **veïnat i les entitats del Districte de Sant Andreu**. També han estat convidades a participar les persones que han pres part en la sessió de presentació del debat ciutadà, celebrada el dia 08 de juny de 2022.

Amb la finalitat de garantir les condicions logístiques adequades, les sessions han requerit inscripció prèvia. Les inscripcions han estat disponibles a la plataforma **decidim.barcelona** i han estat obertes fins al dia anterior a la celebració de la sessió.

2.4. Dinàmica de treball

Les sessions de treball es desenvolupen en dos moments diferenciats:

- **Moment informatiu**, durant el qual l'equip tècnic de l'Ajuntament ha fet un breu resum de la proposta municipal i les alternatives de planejament.
- **Moment de debat**, durant el qual s'han format grups de treball, per recollir valoracions i aportacions del veïnat i les entitats.

Organització dels grups de treball

Per a dur a terme el moment de debat a cada sessió, s'han organitzat diferents grups de treball, cada un d'ells amb un màxim aproximat de 12 participants del veïnat i les entitats. La distribució de persones als grups s'ha realitzat per la persona coordinadora de la sessió, amb l'objectiu que la **diversitat de les persones participants** sigui reflectida a cada un dels grups.

Cada grup ha estat facilitat per una persona de l'equip de dinamització i ha estat acompanyat per una o més persones de l'equip tècnic de l'Ajuntament, les quals han ofert suport tècnic responent dubtes i fent aclariments a les persones participants.

Plantejament del debat i dinàmica seguida

El debat s'ha estructurat a partir dels objectius plantejats, per tal de **identificar els aspectes de la proposta que s'haurien de tenir en compte**, i per altra, **construir els criteris de planejament urbà vinculats al traspàs de l'edificabilitat i els espais verds**. Dins de cada grup, s'ha recollit el grau de consens / dissens de cada aportació realitzada.

Per a conduir el debat, la persona facilitadora de cada grup, ha plantejat un seguit de preguntes d'acord amb els objectius del debat ciutadà, ha distribuït els torns de paraula i ha recollit les diferents aportacions.

Posada en comú i tancament de la sessió

Les persones facilitadores de cada un dels grups han fet una **presentació sintètica dels principals resultats** del debat al seu grup, identificant les principals valoracions i aportacions assenyalades per les persones participants. Un cop finalitzada la posada en comú s'ha donat per tancada cada sessió de treball.

3. Sessió de debat amb entitats i veïnat

La **Sessió de debat amb entitats i veïnat** s'ha dut a terme en format presencial, el dia **29 de juny de 2022**, entre les 18:00 h i 20:00 h, a la Torre de La Sagrera - Carrer de Berenguer de Palou, 64-66, 08027 Barcelona. Han participat un total de **36 persones** representants del veïnat i les entitats.

Veïnat i entitats:

Grup 1

1. Jaume M. (AVV La Sagrera)
2. Blanca P. (Veïna, comunitat educativa Escola 30 Passos)
3. Maribel B. (AVV La Sagrera)
4. Ramón C. (Federació Espai 30)
5. Carles F. (Drac, Diables i Gegants de La Sagrera)
6. Antonio I. (AVV La Sagrera)
7. Madison B. (Nau Bostik)
8. Tomás C. (Veí i CGT)
9. Susana B. (Associació de Comerciants)
10. Felix V. (Veí)
11. Rosa B. (Menjador Ca La Rosa)
12. M^a Àngels M. (Meridiana Resisteix)

Grup 2

13. Xavier B. (Sagrera.com + Nau Bostik)
14. Ana M. (B-Murals)
15. Juan M.
16. Carmen M.
17. Joan V. (El globus vermell)
18. Jose Luis M. (Escola 30 Passos)
19. Clement S. (Veí)
20. Humbert M. (Meridiana Resisteix)
21. David Ch. (Veí)
22. Erik Espuña (Veí)
23. Xavier P. (Xarxa d'Economia Solidària de Catalunya)
24. Enric T. (Trèvol)
25. Nina V. (Veïna)

Grup 3

26. Agustí C. (AVV La Sagrera)
27. Mercedes C. (Biciclot)
28. Nora G.
29. Pablo A. (Nau Bostik)
30. Jorge (Nau Bostik)
31. David V. (La Torre de La Sagrera)
32. Diana B. (Escola 30 Passos)
33. Jordi E. (Veí)
34. Paula R. (Nau Bostik)
35. Ángeles H. (Veïna)
36. Meritxell M. (Meridiana Resisteix)

Representants Districte i Ajuntament:

37. Maria Gas (Gerenta Districte)
38. Elvira Juncosa (Consellera Districte)
39. Joan Sansa (Model Urbà - Ecologia Urbana)
40. Roger Clot (Planejament - Ecologia Urbana)
41. Manel Gil (Participació - Ecologia Urbana)

Equip de dinamització:

42. Raquel Marcos
43. Trilce Fortuna
44. Albert Aira

3.1. Ordre del dia

Tenint en compte la dinàmica de treball plantejada pels tallers deliberatius del debat ciutadà, la Sessió de debat amb entitats i veïnat s'ha desenvolupat seguint aquesta estructura:

- | | |
|--------------|---|
| 18:15 | Benvinguda i presentació de la sessió (5')
Districte de Sant Andreu |
| 18:20 | Distribució dels grups de treball (5')
Equip EU + equip de dinamització |
| 18:25 | Debat amb els grups de treball (70') |

19:35	Equip de dinamització Posada en comú dels resultats principals en plenari (20') Equip de dinamització
19:55	Tancament de la sessió (5') Equip EU



Figura 1. Moment deliberatiu en tres grups de treball.

3.2. Resultats

En aquest apartat es presenten les aportacions realitzades durant la Sessió de debat amb entitats i veïnat.

La informació copsada s'organitza en 4 subtemes: **(3.2.1.) Equipaments, (3.2.2.) Espais verds, (3.2.3.) Mobilitat i (3.2.4.) Edificabilitat** plantejats en funció als objectius de la sessió. També es recullen aportacions en relació amb **(3.2.5.) Altres aspectes** vinculats a: **Participació ciutadana i compromís polític, Cobertes d'amiant i contaminació del subsòl i Impacte socioeconòmic.**

Les **Preguntes i dubtes** compartides per les participants, així com les respostes donades per l'equip tècnic durant la sessió, són recollides a l'apartat **3.4. Annexos.**

→ És important precisar que durant la dinàmica del debat, s'ha tingut cura per contrastar amb les persones participants de cada grup, el grau de consens / dissens de cada aportació realitzada. En general, les aportacions que a continuació es presenten, tenen un grau de consens alt dins de cada grup. Tot i així, les aportacions amb un grau de consens baix, són destacades en el redactat.

De manera general, es pot destacar que durant aquesta sessió es van generar alguns criteris per a traspassar l'edificabilitat dins de l'àmbit PAU.2 i es va expressar la necessitat de comptar

amb certs estudis previs que ajudin a emetre un punt de vista més informat sobre la proposta cospada a debat.

Pel que fa a aspectes més concrets de la proposta, vinculats als equipaments, als espais verds i a la mobilitat: es va defensar mantenir els metres quadrats destinats a l'ús d'equipaments, es va valorar positivament les oportunitats que es podrien generar a partir del futur eix verd, es va demanar pacificar els carrers i l'entorn escolar al voltant de la Nau Bostik i es van generar propostes per a mantenir la Nau KM-14.

Cal comentar que durant el debat també es van recollir aportacions que superen l'àmbit d'actuació del debat ciutadà, donat que les participants van reflexionar sobre alternatives situades fora de l'àmbit plantejat per l'equip tècnic de l'Ajuntament de Barcelona.

3.2.1. Equipaments

En relació amb l'**ús d'equipaments**, dins dels grups 1 i 3, es considera important que una futura modificació del planejament vigent a l'àmbit, hauria de **mantenir en la seva totalitat els metres quadrats destinats a l'ús d'equipaments en el planejament actual**.

Concretament, respecte a l'Escola 30 Passos, es comparteix com una preocupació la possible disminució de la seva superfície arran la potencial modificació del planejament vigent. Dins del grup 1, una participant destaca la proposta d'**incorporar a l'àmbit de l'Escola 30 Passos la superfície triangular -d'aproximadament 660m²-** situada entre aquesta i la Nau Bostik i proper al carrer Pont del Treball Digne. Es demana que l'Àrea d'Urbanisme estudiï tècnicament aquesta proposta.

Complementàriament, dins del grup 3, es genera la proposta de crear una sinergia d'espais entre l'Escola 30 passos i la Nau Bostik, és a dir, **utilitzar el recinte Nau Bostik com a pati de l'Escola 30 Passos i/o com a espai que pugui acollir altres tipus d'activitats pedagògiques i lúdiques**.

Per altre costat, dins del grup 1, es genera la demanda d'**actualitzar el Pla d'Equipaments** del barri, per a aconseguir una eina complementària que aporti una visió global de les necessitats actuals del barri.

3.2.2. Espais verds

Dins dels grups 1 i 2 es comparteix el desig que el **futur eix verd**, entre carrer Kobe i carrer Berenguer de Palou, sigui un **eix urbà d'escala veïnal que afavoreixi els usos quotidians**, en contraposició de l'escala que tindrà el futur Parc Lineal de La Sagrera. Es valora positivament les oportunitats que podrien esdevenir del futur eix verd: (1) millorar l'entorn de l'Escola 30 Passos, (2) afavorir la implantació del programa "Protegim les escoles" i (3) connectar els equipaments existents entre la biblioteca La Sagrera-Marina Clotet i el CAP La Sagrera.

Respecte a l'**espai situat entre l'Escola 30 Passos i la Nau Bostik**, qualificat com a zona verda, dins del grup 2, es destaca la proposta de **conservar el perímetre actual del recinte Nau Bostik i mantenir el mur situat entre el recinte Nau Bostik i l'Escola 30 Passos**, perquè és un espai d'ús públic -de transició entre l'espai públic i privat- on tenen lloc diverses activitats

quotidianes a l'aire lliure. En aquest sentit, es proposa que sigui un **mur permeable, que continuï configurant un espai obert al barri**. En relació amb aquest espai, dins del grup 1, es demana mantenir l'**ús públic actual i evitar que sigui d'ús privatiu**.

Respecte al conjunt de superfícies qualificades com a **zones verdes**, dins del grup 1, es demana que realment s'urbanitzin com a espais verds, és a dir, **espais amb arbrat, vegetació i paviment tous i naturals**.

3.2.3. Mobilitat

Respecte a la **pacificació de carrers i entorn escolars**, dins dels grups 2 i 3, es demana **pacificar el carrer Ferran Turné i el carrer Pont del Treball Digne i instal·lar-ne plataformes úniques**, per a **configurar una illa d'equipaments dins d'un entorn pacificat** (Escola 30 Passos, Nau Bostik i La Torre de La Sagrera). Així mateix, es proposa incorporar l'Escola 30 Passos al programa "Protegim les escoles", per a aconseguir que els espais d'entrada i sortida escolar siguin també espais pacificats. Dins del grup 3, es genera la proposta que **el carrer Ferran Turné i el carrer Pont del Treball Digne siguin eixos verds**, per la qual cosa es demana decisió - per part de l'Ajuntament- per a dur a terme aquesta demanda.

Respecte a la **circulació de vehicles a motor**, dins del grup 3, es genera la proposta de **mantenir la circulació de vehicles d'ús veïnal i de serveis, i els espais de càrrega i descàrrega**. Es puntualitza que amb la reubicació del Pont del Treball Digne, la circulació principal serà pel carrer Garcilaso. Així també, es proposa promoure un **Pla de Mobilitat pel barri de La Sagrera**, amb l'objectiu de garantir la circulació del transport públic.

Respecte a la **Nau KM-14**, la qual és afectada per l'alineació viària del carrer Pont del Treball Digne, dins dels grups 2 i 3, es comparteix la demanda de **mantenir-la per tal de conservar el valor patrimonial del recinte Nau Bostik**. En aquest sentit, es va treballar en propostes alternatives amb la condició de mantenir-la: (1) reduir el nombre de carrils vehiculars del carrer Pont del Treball Digne i ampliar les voreres i (2) modificar l'alineació viària del carrer Pont del Treball Digne. Cal precisar que dins del grup 1, es va ebarre sobre alternatives per a mantenir la Nau KM-14, però no es va arribar a generar alguna proposta concreta.

3.2.4. Edificabilitat

Respecte a la proposta del **traspàs de l'edificabilitat**, dins dels grups 2 i 3, es comparteix la proposta alternativa de **regular i/o expropiar els metres quadrats edificables a la promotora/propietat "La llave de oro"**. L'increment de l'alçada d'algun/alguns edificis dins de l'àmbit PAU.2, es considera una proposta desvinculada de la trama urbanística del barri que generaria una "frontera urbana" entre els districtes de Sant Andreu i Sant Martí. Dins del grup 1, una de les persones participants manifesta el seu desacord amb el fet que mantenir la Nau Bostik com a equipament social/cultural hagi de suposar augmentar l'edificabilitat en alçada d'altres edificis projectats a l'entorn.

Complementàriament a aquest posicionament, dins dels grups 2 i 3, es van generar alguns **criteris de traspàs de l'edificabilitat**: (1) **proper a espais lliures** i vinculat de manera més adient amb la nova Estació Central de La Sagrera i els futurs edificis, com per exemple, proper al pont Bac de Roda, (2) **traspassar l'edificabilitat en superfície d'amplada**, en comptes de fer-

ho en alçada, per evitar alçades superiors a les existents i (3) **mantenir l'alçada mitjana** del barri de La Sagrera.

Així mateix, es va destacar la importància de comptar amb certs **estudis previs** que permetin una valoració d'alternatives, de manera més informada i conscient de les afectacions a la vida del veïnat. En aquest sentit, es demana realitzar: (1) **estudi d'afectació dels efectes d'alçada** -a nivell visual i ambiental- al barri de La Sagrera i (2) **anàlisi de l'alçada mitjana** del barri de La Sagrera.

En relació amb **altres aspectes relacionats amb l'edificabilitat**, dins del grup 2, es proposa **no edificar l'edifici d'habitatges previst entre el recinte Nau Bostik i el futur Parc Lineal de La Sagrera**, per a potenciar l'eix que connecta l'Escola 30 Passos amb el recinte Nau Bostik i el futur Parc Lineal de La Sagrera. Una proposta alternativa, amb menys grau de consens, és edificar aquest edifici, però amb planta baixa lliure i oberta, per aconseguir aquesta connectivitat.

3.2.5. Altres aspectes

Participació ciutadana i compromís polític

La participació ciutadana en aquest debat és un tema destacat per tots els grups. Es comparteix la demanda d'ampliar els espais de participació al voltant de l'objecte d'aquest debat, però també sobre les futures intervencions que es preveu desenvolupar a l'àmbit de La Sagrera. Es cospa cert grau de desconeixement per part de bona part de la ciutadania mobilitzada en aquesta sessió, respecte a la globalitat de la transformació urbana en la qual s'emmarca la proposta a debat i especialment a sobre de la llosa de l'Estació de La Sagrera.

En aquest sentit, entre les participants es valora com a important que la ciutadania estigui assabentada de la següent informació, a l'hora de valorar la proposta:

- Característiques i implicacions de les futures actuacions urbanes al barri, amb especial atenció a: (1) l'Estació Central de La Sagrera, (2) el nou Parc Lineal de La Sagrera i (3) els edificis de gran alçada que esdevindran en una "frontera" entre el barri i el nou Parc Lineal de La Sagrera.
- Informació tècnica de la proposta: (1) valoració econòmica per fases i (2) informació respecte al valor patrimonial del recinte Nau Bostik. Aquesta aportació va ser compartida de manera puntual.

En aquest sentit, dins del grup 3, es generen algunes **propostes d'accions per a millorar la difusió del debat ciutadà**: (1) Maqueta de gran format per a informar i mostrar a la ciutadania la futura transformació del barri, (2) Proposta d'un debat a un canal de televisió oberta -com Betevé- amb representants del veïnat, de l'Escola 30 Passos, de la Nau Bostik i de la promotora/propietat "Llave de Oro" per a posar en comú les diverses opinions/opcions respecte a la proposta.

Complementàriament, dins del grup 1, es considera que el **calendari del debat ciutadà** és massa just perquè la ciutadania pugui compartir una opinió de manera informada. Puntualment, un participant valora negativament que l'objectiu del debat no estigui enfocat a definir de manera detallada els usos del sòl de planejament urbà. En aquest sentit, dins del

grup 1, es demana una **participació continuada que arribi a definir els usos del sòl en funció de les necessitats del barri.**

El compromís per a dur a terme aquesta actuació, és un aspecte compartit per un participant del grup 1. En aquest sentit, es demana a l'Administració- manifestar un **compromís d'inversió**, així mateix, **unanimitat i compromís entre els diferents partits polítics.**

Cobertes d'amiant i contaminació del subsol

Les cobertes d'amiant i la contaminació del subsol són una preocupació manifesta. En tots els grups, són considerats aspectes que incideixin en l'estat del recinte Nau Bostik i en la salut de les seves persones usuàries. Al voltant d'aquest neguit, dins dels grups 2 i 3, es demana a l'Ajuntament de Barcelona **negociar amb la promotora/propietària "Llave de Oro" per tal de compensar el cost econòmic referent a la descontaminació del subsol i la retirada de l'amiant de les cobertes.**

Dins del grup 2, se suggereix que amb aquesta negociació es podria bescanviar un percentatge dels metres quadrats edificables que la promotora té en aquest àmbit. Complementàriament, dins del grup 1, una participant puntualitza que dins el marc del Pla Metropolità contra l'Amiant, amb horitzó 2028, es preveu treure l'amiant de les cobertes del recinte. Així mateix, dins del grup 2, es recull la proposta de **transformar-les en cobertes productives: verdes i fotovoltaïques**, tenint en compte l'actual context d'emergència climàtica.

Impacte socioeconòmic

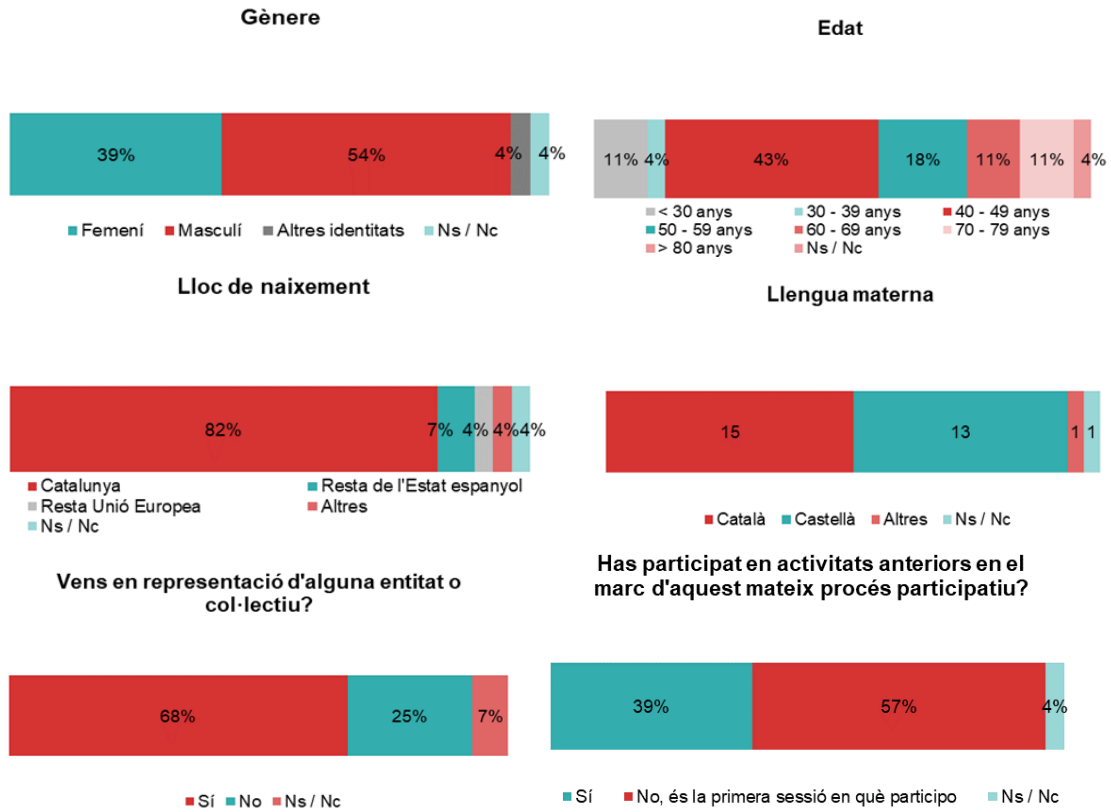
En relació amb l'**impacte socioeconòmic** de la proposta, dins del grup 3, es comparteix com una preocupació el **possible procés de gentrificació** que esdevindrà arran la transformació del barri, vinculat als nous edificis i a la nova estació central de La Sagrera. En aquest sentit, es destaca el valor de **la cohesió social i l'activació de la lluita veïnal** per a aconseguir un barri digne i de qualitat, que faci front al possible procés de gentrificació i reivindiqui el manteniment de la Nau Bostik i l'ampliació de l'Escola 30 Passos.

3.3. Valoracions

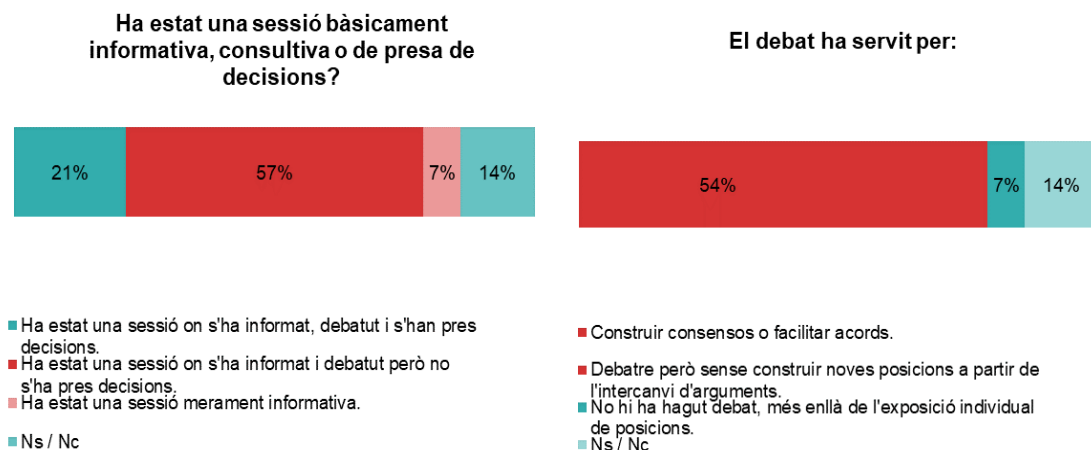
A l'inici de la **Sessió de debat amb entitats i veïnat**, l'equip d'Ecologia Urbana comparteix una **enquesta d'avaluació** a les persones participants, amb la finalitat que sigui emplenada i retornada en acabar la sessió. Aquest mecanisme d'avaluació permet recollir indicadors de qualitat de la sessió, així com identificar aspectes a millorar en l'organització i les dinàmiques desenvolupades, per posteriorment implementar millores en el debat ciutadà.

Al final de la sessió, s'han recollit les valoracions de **28 persones participants**, representants del veïnat i les entitats. A continuació s'exposen els resultats de l'enquesta, organitzats en sis apartats: **(3.3.1) Dades de persones participants, (3.3.2) Grau de participació i deliberació de la sessió, (3.3.3) Funcionament, (3.3.4) Accessibilitat, (3.3.5) Pluralitat i (3.3.6) Valoració global.**

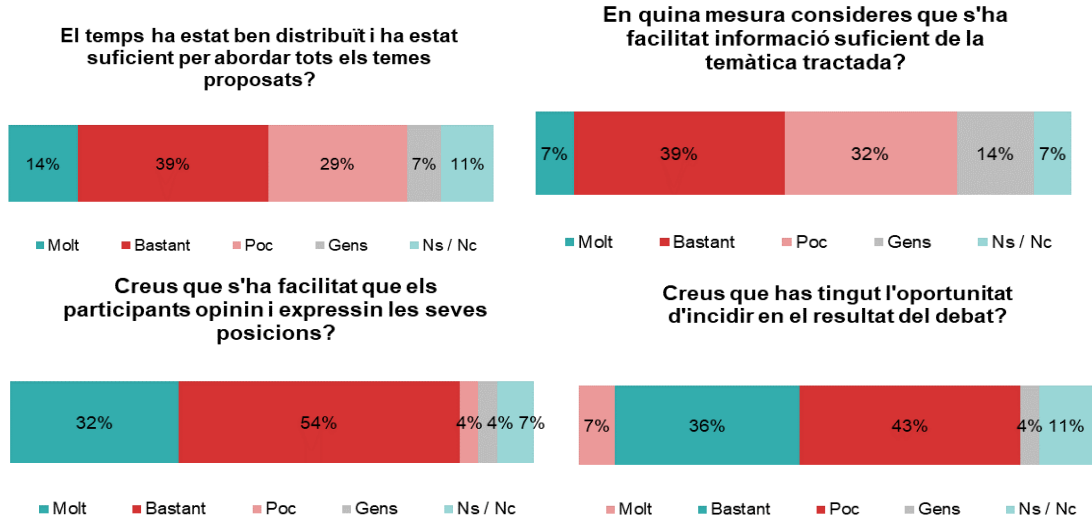
3.3.1 Dades de persones participants



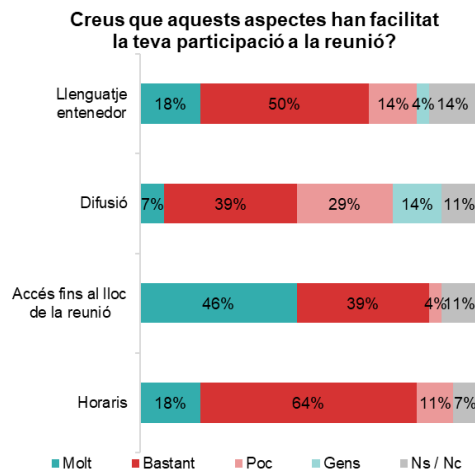
3.3.2 Grau de participació i deliberació de la sessió



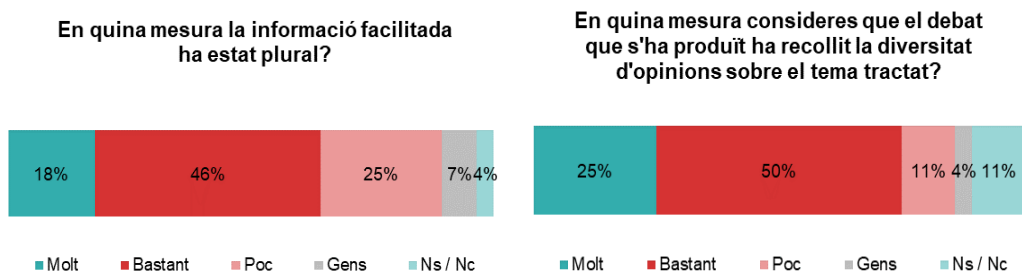
3.3.3 Funcionament



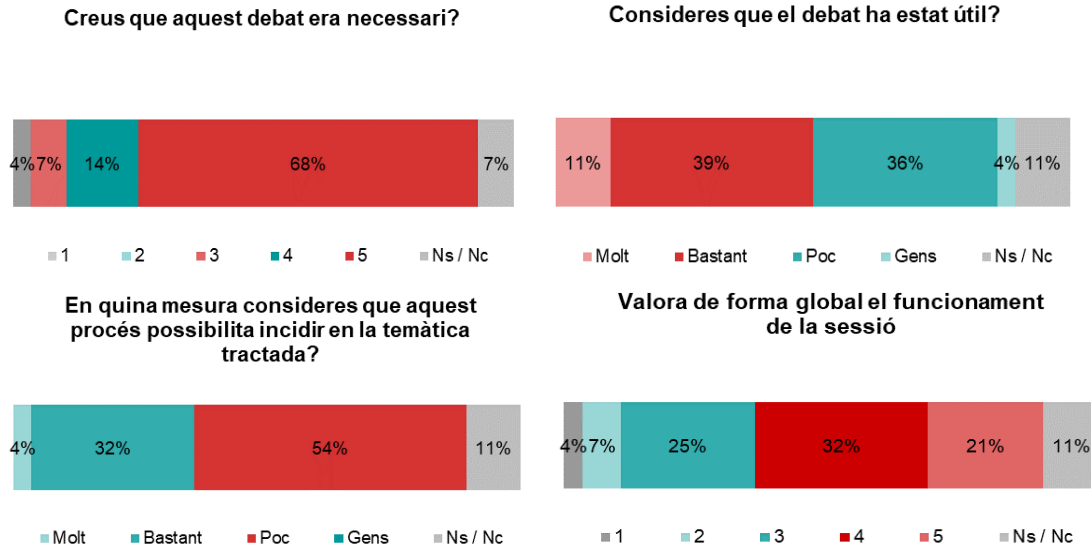
3.3.4 Accessibilitat



3.3.5 Pluralitat



3.3.6 Valoració global



3.4. Annex

Durant el moment deliberatiu de la sessió, dins de cada grup de treball, algunes persones participants van plantejar preguntes, les quals van ser resoltes per l'equip de persones tècniques de Model Urbà i Planejament de la Gerència d'Àrea d'Ecologia Urbana.

Amb l'objectiu de deixar constància de les principals preocupacions de la ciutadania en relació a aquest debat, i de valorar que puguin ser represes en un futur debat sobre l'àmbit de La Sagrera, es presenta el llistat de les preguntes i respostes compartides durant la sessió, organitzades en dos apartats: **(1) Preguntes relacionades a l'àmbit de reflexió del Debat ciutadà** i **(2) Preguntes que superen l'àmbit de reflexió del Debat ciutadà**:

Preguntes relacionades a l'àmbit de reflexió del Debat ciutadà

- Es podrien projectar nous equipaments dins de l'àmbit del PAU.2?**
Es respon que s'han previst parcel·les destinades a l'ús d'equipaments, dins de l'àmbit del PAU.2. També s'especifica que si es volgués ampliar els m² previstos, seria en detriment de perdre m² d'habitatge, ja que no es poden reduir els m² d'espai públic i espais verds (6a i 6b).
- Es preveu equipaments vinculats als nous habitatges i l'arribada de nou veïnat al barri?**
Es respon que al Pla d'Equipaments vigent es va a tenir en compte la creació de nous habitatges, segons el planejament vigent de l'any 2007.
- Es podria traspasar el sòl d'habitatge a un altre àmbit del barri o municipi?**
Es respon que per motius de planejament urbà i normativa urbanística, s'ha de garantir que els m² de d'habitatge estiguin inclosos en el PAU.2. S'explica que la ciutat es divideix en diversos polígons d'actuació urbanística, els quals s'han de mantenir.



- **Qui pagarà la descontaminació del subsòl de la Nau Bostik?**
Es respon que segon ho estableix el marc legal, és la propietat “La Llave de Oro” la que ha de cedir el subsòl descontaminat.

Preguntes que superen l'àmbit de reflexió del Debat ciutadà

- **Com i qui intervindrà en la definició dels usos de l'equipament Nau Bostik?**
Es respon que la definició dels usos no forma part del debat ciutadà actual perquè la modificació del planejament vigent no arriba a aquesta escala de definició.
- **Quins edificis dels projectats al planejament proposat es destinaran a Habitatge de Protecció Oficial (HPO) i Habitatge assequible?**
Es respon que la proporció serà de 65% d'habitatge lliure, davant d'un 35% d'habitatge HPO.

Sessió informativa debats Nau Bostik

Dia: Dilluns 27 de març de 2023

Hora: 18:00 h

Lloc: Nau Bostik, sala Roman Polankik. C. Ferran Turné, 1-11, 08027 Barcelona

Persones assistents: 64

Entitats i ciutadanes assistents: 23 dones i 41 homes.

En representació municipal:

1. Lucía Martín, Regidora Districte Sant Andreu
2. Laia Grau, Gerent d'Urbanisme
3. Elvira Juncosa, Districte Sant Andreu
4. Mònica Cano, Districte Sant Andreu
5. Arantxa Millas, Ecologia Urbana
6. Manel Gil, Ecologia Urbana

En representació dels grups municipals:

7. Carlos Escuredo
8. Anna Garcia Escrig
9. Jordi Gimeno

Desenvolupament de la sessió:

Lucía Martín, Regidora de Districte, dona la benvinguda, demana disculpes per la no assistència de Janet Sanz i fa un repàs de les sessions realitzades prèviament. Al respecte, comenta que el debat dut a terme fins ara, ha permès visibilitzar alguns temes addicionals com la problemàtica de l'escola 30 Passos, l'amiant de la coberta de la Nau Bostik o la demanda d'equipaments per al barri, els quals s'han de continuar treballant.

Comenta que la decisió a prendre pel que fa a la Nau Bostik es centra en determinar si es vol protegir urbanísticament aquest eix fabril cultural i comunitari, i destaca que des de l'Ajuntament hi ha la voluntat de protegir-lo. Alguns temes col·laterals que s'han generat arran aquest debat, són: (1) el model de transformació urbanística que deriva de l'operació de la Sagrera, (2) els equipaments i (3) l'amiant de la Nau Bostik.

- Pel que fa al tema (1), s'assenyala que es tracta d'una operació per portar l'AVE a la Sagrera, però bàsicament és una operació urbanística de primer ordre dissenyada fa 30 anys i que contempla que tot el sòl municipal que hi havia disponible serveixi per obtenir recursos per poder fer la cobertura de les vies i del parc. La urbanització de la part de la infraestructura que cobreix les vies (parc) ha de ser desenvolupada per l'Ajuntament el que comporta hipotecar sòl públic per fer front a aquesta operació urbanística. Es fa un recordatori de les fites clau d'aquesta operació i es destaca que s'ha aconseguit que com a mínim les obres no s'aturin i vagin a ritme. L'Ajuntament, en resposta a qüestions plantejades per la ciutadania, posa sobre la taula si aquesta operació pensada fa 30 anys té sentit continuar pensant-la de la mateixa manera l'any 2023. Es destaca que l'Ajuntament ha aturat -a banda de l'operació de la Sagrera- la venda de sòl municipal. Gràcies a això s'està construint habitatge públic i es té el parc públic més gran de l'Estat d'habitatge públic. Això no es podrà fer a la Sagrera perquè estem hipotecades amb aquesta operació.

Tot i que això no es pot canviar ni decidir des de l'Ajuntament perquè és un compromís adquirit, a partir de les aportacions ciutadanes exposades, s'ha compartit dins de l'Ajuntament la necessitat de començar a plantejar -de cara al mandat vinent- un diàleg amb l'Estat perquè tingui una participació més elevada en el finançament d'aquest gran parc, i per a això s'ha de comptar amb la complicitat del Ministeri de Transports, Mobilitat i Agenda Urbana. L'argument donat fins ara per l'Estat perquè



no contribuir al finançament d'aquesta urbanització, és que Barcelona no podia sufragar una estació d'AVE més que a Madrid, però, avui en dia, a Madrid hi ha dues, així que aquest argument ja no existeix. En tot cas, l'argument és que aquest tipus d'operacions urbanístiques tenien sentit anys enrere, però avui en dia tothom sap que això no funciona, que el que necessiten les ciutats és preservar sol públic, que no es pot deixar de qüestionar les operacions urbanístiques que suposen l'increment de l'edificabilitat i el nombre d'habitatges lliures en una ciutat amb problemes d'habitatge assequible. Per tant, la voluntat és ser conscient d'aquesta realitat i començar a treballar-la. No es podrà capgirar l'operació que està en marxa, però sí que s'ha de poder dialogar per poder atenuar parcialment els efectes que aquesta operació acaba tenint en el dia a dia.

- Pel que fa al tema (2) s'assenyala que els equipaments són una preocupació legítima i compartida amb Districte, tenint en compte la dificultat per trobar pressupost i sol disponible a la Sagrera. Es recorda que l'any 2010 es va firmar un acord entre l'Ajuntament i l'AVV que assenyalava la proposta d'equipaments pel barri. Durant els debats, el veïnat va exposar que tot i que alguna cosa s'havia fet, encara hi havia pendents, a més a més el disseny d'aquesta proposta havia quedat obsoleta i es va demanar actualitzar-la. El que ha fet l'Ajuntament des de l'última trobada, és encarregar un diagnòstic de quins equipaments fan falta al barri de la Sagrera, i compartir els resultats amb l'AVV. Així mateix, es compta amb un diagnòstic de quins són aquells equipaments que tenint en compte la població que ha de venir fan falta.

Les demandes veïnals recollides durant els debats són: Escola bressol, més places d'infantil i primària, més metres quadrats d'equipaments esportius, Centre de Dia, Residències per a persones grans; sobre aquests últims es puntualitza que la competència és de la Generalitat. Per donar resposta a aquestes demandes, des de Districte -en el marc del pla de l'any 2010- es va fer el Casal de Barri Torre de La Sagrera i la Biblioteca La Sagrera; la cobertura del macro pou encara està pendent. Alguns equipaments en marxa o recentment aconseguits són: el nou CEM sobre l'antic pavelló Francisco Calvo començarà al maig; l'adquisició del Casal de Gent Gran La Palmera, abans de lloguer i ara de propietat municipal; els baixos -entre 800 i 900m²- de l'edifici que s'està començant a aixecar al costat de La Torre de La Sagrera serà equipament municipal.

A mig termini, alguns espais que s'han de tenir en compte de cara a obtenir més equipaments, són: la Caserna de la Guàrdia Urbana al voltant del Parc de La Pegaso anirà cap a C/ Potosí; l'actual CAP anirà a un altre lloc; el solar de l'actual hort "La Ferroviària", al respecte es comenta la possibilitat de fer habitatge públic.

Altres actuacions guanyades per la Sagrera i que tiraran endavant són: els nous 104 habitatges de lloguer assequible al C/ Gran de La Sagrera que comencen obres al setembre; un local de 300 m² als baixos de la futura residència d'estudiants, és privat, però serà cedit com a equipament municipal.

Tenint en compte que s'ha de buscar espais per una Escola Bressol o per equipaments esportius (pistes esportives), es presenta la possibilitat de ubicar aquest tipus d'equipaments lleugers sobre la cobertura de les vies. Es puntualitza que a l'actual CAP no hi cabria una Escola Bressol amb el requisit de pati que tindria. En definitiva, a dia d'avui es disposa d'una sèrie d'espais on es podrien desenvolupar els equipaments.

- Pel que fa al tema (3) s'assenyala que l'any 2021 des de Districte es va encarregar un estudi per detectar l'existència de partícules d'amiant en els entorns i el resultat va ser negatiu. Des de Districte s'ha encarregat un nou estudi a Lluís Mallart, els resultats del qual estaran enllestits cap a finals de maig 2023, i a partir d'aquí se sabrà si la situació continua igual i s'ha d'encarregar l'estudi de forma periòdica o hi ha algun impacte i s'ha de resoldre el problema. El problema es resoldrà requerint a la propietat i en funció de la seva resposta actuar d'una manera o altra. Serà diferent si es compta amb el Pla de Millora Urbana, perquè si la Nau Bostik passés a ser equipament públic, hi haurà unes obligacions per tractar l'amiant, en el cas que es detectés que n'hi ha.

Per últim, pel que fa al canvi de planejament relacionat amb la problemàtica de l'escola, s'assenyala

que la Generalitat haurà d'accelerar la posada en marxa del procés administratiu i arquitectònic. El compromís per part del Districte és accelerar aquest procediment al màxim en tot allò que depengui de l'Ajuntament. De l'última reunió que es va tenir amb Escola, Districte, Consorci i Generalitat va sortir el compromís de crear una Taula de treball entre Escola, Districte, Ecologia Urbana i altres agents, per anar preveient les qüestions que puguin sorgir; la primera trobada es convocarà al llarg del mes d'abril.

Laia Grau, Gerent d'Urbanisme, pren la paraula i explica el perquè de les dues fases: Fase 1. Aprovació del Pla de Millora Urbana prevista a l'abril; posteriorment s'obrirà un període d'informació pública durant 1-2 mesos. Fase 2. Aprovació definitiva, la qual permetrà la preservació de totes les naus de la Bostik.

Detalla que el Pla de Millora Urbana permetrà la preservació de les naus perquè siguin equipament públic. Els problemes detectats que no quedin resolts per aquest Pla de Millora Urbana, seran incorporats a un altre document més complex que és la Modificació del Pla General Metropolità, amb la qual l'última aprovació definitiva la farà la Generalitat de Catalunya. En canvi, en aquest document que es presenta, l'aprovació estarà a càrrec de l'Ajuntament de Barcelona, un procediment més àgil.

Es projecta una presentació, accessible a la pàgina web a la plataforma Decidim i es presenta l'ordenació vigent. Dins de l'àmbit s'assenyala la previsió de transformació urbana arran el Pla de Millora Urbana en qüestió. Per emmarcar els canvis proposats, explica que hi ha una premissa dins de la llei d'urbanisme que estableix que les zones verdes no poden ser reduïdes, ni qualitativament ni quantitativament i que alhora, la propietat de l'àmbit té uns drets adquirits amb un sostre per habitatge lliure que s'ha de garantir mantenir.

Amb la modificació s'assoleix: **(1) preservació de la Bostik i qualificació d'equipament públic, (2) reubicació dins d'un altre àmbit del sostre d'habitatge que abans estava previst que ocupés una part de la Bostik i (3) reubicació de les zones verdes** que la llei d'urbanisme obliga que siguin de qualitat i quantitat idèntica. A partir de les propostes treballades durant les sessions participatives anteriors, s'ha optat per treballar en el disseny d'una proposta perquè la Bostik es pogués preservar amb la garantia de la zona verda obligatòria i del sostre d'habitatge que té dret a desenvolupar la propietat.

Explica la redistribució del sostre en dues cantonades de l'entorn: C/ Garcilaso i davant de la plaça del General Moragues, llocs allunyats del veïnat i on a futur es preveuen alçades semblants. Aquest disseny és el resultat final del Pla de Millora Urbana que s'aprovarà a l'abril. També es farà participació ciutadana fins que s'aprovi definitivament, durant el tercer o quart trimestre, i a partir d'aquí, la Nau Bostik passarà a ser de titularitat municipal.

Pel que fa a les alçades, s'explica que davant de plaça General Moragues s'incrementaran 6 plantes, passant a PB+16 d'alçada (més baixos dels edificis previstos) i al C/ Garcilaso incrementarà 2 plantes, passant a PB+12, per garantir a la propietat els seus drets.

Finalment, es puntualitza que la Modificació del Pla General ajudarà a pensar la mobilitat en l'entorn. En el present document, la mobilitat no és objecte d'estudi perquè el document tracta d'un tema molt específic i la mobilitat forma part d'un àmbit més gran.

Torn de paraules

A continuació, s'obre un primer torn de paraula per a la intervenció de les persones assistents:

Marcos Ibañez, veí i membre del grup de famílies de l'escola 30 Passos, expressa rebuig per la proposta de preservar la Nau Bostik per diversos motius:

- A nivell polític, se suma a les opinions de l'AVV de La Sagrera, en el sentit que no està d'acord que es prioritzi aquest tipus d'equipament davant d'altres més importants pel barri, com per exemple un CAP, o una escola.



- A nivell urbanístic, considera que aquesta operació continua sent un "pelotazo" per la propietat La Llave de Oro, que afecta directament a l'escola 30 Passos perquè els retalla alguns metres quadrats.
- Manifesta que no hi ha consens de barri, l'AVV i veïns les veïnes de Ferran Turné no estan d'acord. A més, no es podrà continuar discutint perquè s'aprovarà a l'abril. Considera que l'Ajuntament està mirant cap a una altra banda i no sap o no vol saber. Pel que fa a les problemàtiques concretes que no generen consens, detalla: (1) les veïnes de Ferran Turné estan fartes que la Guàrdia Urbana no els faci cas quan les activitats de la Nau Bostik generen soroll; (2) l'obertura de restaurants al complex sense llicència amb les sortides de fum situades a prop de les futures finestres de l'escola i comenta que en relació amb la denúncia que va posar fa més de 2 mesos, no ha rebut cap resposta i a més les sortides s'han destapat.
- La contaminació de la Nau Bostik, en relació amb l'existència d'amiant i la possibilitat que el subsòl estigui contaminat, tenint en compte el seu passat industrial. Expressa la possibilitat que si caigués una tempesta o pedregada, l'amiant es foradaria i no es podrà fer cap reparació, sinó que les teulades s'hauran de treure. Destaca que la contaminació de la Nau Bostik és un tema molt greu i posa en dubte si l'Ajuntament podrà protegir als infants quan no han estat capaços de donar resposta al soroll, les molèsties, al restaurant sense llicència i les sortides de fum.

Finalment, demana reconsiderar aquesta mesura i com a mínim continuar parlant-la, no aprovar-la a l'abril. Finalment, expressa que si es vol una Bostik, s'hauria de crear i construir una nova nau: salvar la Bostik, però no la nau.

José, veí de Ferran Turné, comenta que veïns les veïnes de Ferran Turné han trucat algunes vegades a la Guàrdia Urbana per denunciar el soroll i les molèsties que es generen a l'entorn, però els van dir que la Nau Bostik té permís per dur a terme activitats, però mai s'ha revisat el nivell de decibels que s'excedeixen. Quant a la credibilitat de la Nau Bostik, assenyala: (1) que no tenen permís de qual i que quan alguna vegada va estacionar el seu cotxe per uns minuts, va ser amenaçat; (2) que hi ha 18 empreses instal·lades a la Nau Bostik, la qual cosa és incoherent amb el desig que sigui un equipament pel barri. Finalment, demana aparellar una mica de decència.

Oleguer Méndez, de l'AVV Sagrera, en primer lloc, pregunta qui demana que es mantingui la Bostik i assenyala que es tracta de persones interessades que no haurien d'estar aquí si la Nau Bostik fos un equipament de debò, perquè considera que aquest espai no és per fer negocis privats. També, comenta que aquest espai es va planificar perquè existeixi una zona verda al costat de l'escola. Expressa que des de l'AVV i el veïnat no el van demanar, però accepten que es facin equipaments al barri. Afegeix que la Bostik és sinònim de "mort", tenint en compte que antigament es treballava amb substàncies perilloses.

En segon lloc, pregunta per què si encara no s'ha aprovat el PAU 2 -que es va modificar l'any 2017- hi ha pressa d'aprovar aquest Pla de Millora Urbana a banda del PAU 2. Demana que s'aprovi el PAU 2 perquè es pugui executar tot el que està previst.

Finalment, expressa que des de l'AVV porten 30 anys reivindicant que no volen una Meridiana 2 i demanen que no els ofereixin una Meridiana 2 amb edificis alts.

Fernando Rico, veí de la Sagrera, comenta que fa un temps que cada vegada hi ha menys espai públic per aparcar als barris de la Sagrera i Sant Andreu, en aquest sentit pregunta si ja no poden tenir vehicles privats i si en aquest plantejament nou està previst crear pàrquing públic, zona verda o blava. Tenint en compte que s'està traient places de zona verda i blava per fer carrils bus i bici, pregunta que ha de fer el veïnat que disposa de vehicle privat.

Jaume, de l'AVV Sagrera, subscriu el que han expressat les participants anteriorment. Comenta que esperava una proposta més interessant i considera que no s'ha canviat res del que es va presentar a la darrera sessió. Respecte a mantenir la Bostik com a equipament públic -no amb el tipus d'activitat que s'està fent ara que és privada- considera que donaria peu a replantejar com seria. Considera que mantenir-la tal com està, comporta augmentar l'edificabilitat al barri i perdre zona verda de qualitat. També, que els 1.000 m² de zona verda que estan repartits en 3 o 4 llocs són metres quadrats de



poca qualitat. Voldrien que per salvar aquest equipament, l'Ajuntament pagui el seu preu, sense guanyar edificabilitat ni perdre zona verda. En aquest sentit demana replantejar la proposta.

Jorge Sánchez, treballador de la Nau Bostik, comparteix que viu a Vilapicina, però des de fa 8 anys passa la seva vida al barri de la Sagrera i torna a casa a dormir. Abans de tot, aclareix que respecta el que han compartit els participants.

- En primer lloc, comenta que ara la Bostik té una activitat econòmica, gens menyspreable, amb entre 90 i 110 persones que tenen la seva seu de treball aquí. Tot i que hi ha alguns veïns i veïnes que no estan d'acord amb l'activitat, sí que hi ha diversos comerços de l'entorn que estan d'acord perquè la Nau Bostik genera activitat i dinamització econòmica al barri. Afegeix estar d'acord amb els aspectes que es presenten com a problemàtics i que cal treballar-los per solucionar-los, però també demana reflexionar sobre l'altra part d'aquesta situació, que és la quantitat de persones que veuen la Nau Bostik com un equipament referent d'economia social i solidària a Barcelona.
- En segon lloc, comenta que els agradaria explicar el que es fa a la Nau Bostik, tenint en compte que hi ha persones assistents que fan afirmacions que no són certes, com per exemple: (1) no hi ha cap empresa privada (SL societat limitada), totes són cooperatives sense ànim de lucre que beneficien a molta gent, a més entre el 50% i 60% són de la Sagrera, (2) no hi ha cap sortida de fum perquè no hi ha cap cuina. Al respecte, comenta que la inspecció de treball va obrir un expedient, però que està arxivada, que van rebre una denúncia per una activitat que han de cessar i van presentar unes al·legacions.

Expressa que volen arribar a acords amb qui vulgui arribar a un acord. Destaca que hi ha entitats que des del principi van rebutjar la proposta sense donar arguments més enllà d'explicacions que semblen fora de lloc.

Daniel Cadilla, de l'Azimut 360 SCCL - Nau Bostik, dona les gràcies per l'esforç de buscar alternatives durant les accions participatives. Considera que la solució urbanística que es dona -amb els compromisos que representa- és molt raonable, la preocupació de les alçades està força ben resolta. A nivell polític considera que és valent apostar per la Nau Bostik des del principi, però també, que mantenir-la requereix entendre que els equipaments no sempre són de serveis assistencials. Al respecte destaca alguns valors de la Nau Bostik: (1) és autogestionat i surt de la iniciativa de les entitats, (2) és un pol d'atracció d'entitats de l'Economia Social i Solidària i un gran valor pel barri. Que sigui de propietat municipal és un pas endavant per regularitzar la seva situació, quant a la seva rehabilitació, l'amiant i altres qüestions de la pròpia activitat, com per exemple el "bar" que no és un bar sinó un projecte educatiu.

Miquel, veí de Ferran Turné, comenta que quan es va obrir la Nau Bostik els ho van presentar com un centre cultural, però es va convertir en una sala de festes. Comenta que s'han fet reiterades denúncies cada cap de setmana, però la Guàrdia Urbana els ha dit que no poden fer res i que aquestes no avancen. Comparteix que veïns i veïnes del C/ Ferran Turné han canviat el tancament de les seves finestres pels problemes de soroll. Considera que la Nau Bostik és un edifici cancerigen i ha d'anar a terra. Demana seguir el Pla Metropolità i conservar la zona verda.

Dèbora Martínez, de La Perversa - Nau Bostik, es presenta com una associació sense ànim de lucre, convida a visitar el laboratori fotogràfic, el qual acull a nens i nenes de diverses escoles i instituts, per conèixer l'activitat cultural que fan. Comenta que des de fa 7 anys que La Perversa està a la Nau Bostik. Entèn que aquesta s'ha pogut equivocar algunes vegades, de la mateixa manera que les persones s'equivoquen. Demana posar una miqueta d'amor a l'hora de portar a terme la reunió i no faltar a la veritat. Sent que el seu espai dins de la Nau Bostik és molt vulnerable tot i que fan activitats importants per a la ciutadania. Finalment, convida a conèixer les activitats que es fan des de dins i no des de fora.

Lucia Martín, Regidora de Districte, per a donar resposta a les qüestions plantejades, comenta el següent:

- Si la Nau Bostik passés a ser equipament públic, l'Ajuntament estaria adquirint moltes obligacions per al seu manteniment dins la legalitat. Recorda que ara s'està parlant d'una modificació, i que en un futur es parlarà de quines activitats es desenvoluparan a la Nau Bostik. La proposta no només busca regularitzar una situació, sinó mantenir un equipament de referència pel barri.
- Respecte a qui demana el manteniment de la Nau Bostik, indica que és un equipament reclamat per molta gent, i recorda que a més existeix una proposició aprovada per tots els grups municipals, per majoria, per al seu manteniment. És obvi que es necessita equipaments culturals que millorin el teixit municipal.
- Sembla que hi ha un rebuig d'entrada per part d'algunes persones, malauradament ningú proposa solucions. Les problemàtiques exposades es parlaran amb la propietat.
- Davant la proposta de pagar al privat per no desenvolupar el seu dret a construir habitatge lliure, es pregunta si el que preocupa és l'edificabilitat en general o només l'edificabilitat a partir de la Nau Bostik.
- La proposta no canvia res en relació amb el nombre d'aparcaments a la zona.

Laia Grau, Gerent d'Urbanisme, per a complementar les respostes, comenta el següent:

- Respecte a l'escola 30 Passos, comenta que a la propera modificació del Pla General s'haurà de revisar que passa amb els carrers. La revisió permetrà que hi hagi certa ampliació de l'escola. Actualment, l'espai de l'escola és el que té ara, es preserva amb la modificació.
- Respecte a la descontaminació, comenta que tot l'entorn de la Sagrera ha acollit activitats industrials i que ara existeixen diverses metodologies per a actuar. Un exemple és l'àmbit de l'antiga fàbrica Mercedes-Benz, que s'està transformant i no s'ha enderrocat.

Arantxa Millas, Ecologia Urbana, per a complementar les respostes, comenta el següent:

- Respecte a l'amiant, comenta que el programa o pla nacional va ser aprovat la setmana passada per la Generalitat de Catalunya i s'ha de desenvolupar. La llei estatal els obliga a tenir un cens públic que gairebé ja està acabat. Si la Nau Bostik arribés a ser de propietat municipal es faria la diagnosi de tot l'edifici i un projecte de retirada de l'amiant
- Respecte als sols contaminats, comenta que Can Batlló n'està ple i s'està treballant en la seva descontaminació. Convida a revisar la web.
- Respecte al soroll, si la Nau Bostik arribés a ser de propietat municipal l'edifici haurà d'estar condicionat acústicament perquè es puguin desenvolupar certes activitats.

A continuació, s'obre el segon torn de paraula per a les persones assistents que hi vulguin intervenir:

Josep Lluís Roig, fotògraf de FotoSagrera - Nau Bostik, comenta que són 77 persones associades i tenen un estudi fotogràfic a la Nau Bostik, igual que La Perversa. L'any passat van fer 7 exposicions, per la qual cosa es tracta d'un centre cultural de veritat. Comparteix que forma part de la Nau Bostik des dels seus inicis, quan era un espai ple de brutícia; van proposar fer un centre cultural i van lluitar perquè no es perdi. Expressa que no vol que la Nau Bostik es perdi. Visibilitza el treball de Xavier Basiana per aconseguir centres culturals a la Sagrera.

Joan Vitòria, arquitecte del Globus Vermell - Nau Bostik, comenta que porta 15 anys a la Sagrera, dels quals ha estat més de 10 anys a la Nau Ivanow, i els darrers cinc a la Nau Bostik.

- En primer lloc, comenta que si no hi hagués estat per iniciativa del veïnat, la Nau Bostik hauria desaparegut, i només per això ja val la pena lluitar. Comparteix que el patrimoni ens permet recordar d'on venim, que ens pot agradar més o menys, però que aquests patrimonis ens parlem de la nostra història i si s'haguessin perdut, no els veuríem i s'haurien oblidat.
- En segon lloc, aclareix que totes les entitats de la Nau Bostik, són entitats culturals, sense ànim de lucre, cooperatives, com per exemple Mescladís que treballa per a integrar al món laboral a joves estrangers que viuen a Espanya sense acompanyament; llavors no es tracta d'un "xiringuito" privat. Destaca que a la Nau Bostik es fa activitat cultural no només de conservació patrimonial, sinó que acull a estudiants d'escoles i instituts que venen a fer tallers, per la qual



cosa té un impacte a la Sagrera i a la ciutat.

- Finalment, considera que si no hi hagués la Nau Bostik, se la trobaria a faltar. Pel que fa al soroll comenta que a les treballadores de la Nau Bostik no els agrada la idea que les veïnes no puguin descansar. Quant a l'amiant, considera que no per això la Nau Bostik s'ha d'enderrocar, i que les persones que hi treballen són les més interessades en què l'espai estigui lliure d'amiant.

Yolanda Santolaria, no creu que ningú estigui en desacord de les activitats culturals que es fan, sinó dels problemes que deriven de la presència d'amiant i de la mateixa estructura. Considera que sembla un engany que diguin que quan la Nau Bostik sigui municipal s'arranjarà tot. Els problemes de soroll s'han hagut de solucionar fa temps, no deixar-los per a quan sigui un equipament públic.

Pablo Pérez, Territorios Libres - Nau Bostik, comenta que porta 8 anys a la Nau Bostik i és l'actual responsable de seguretat i manteniment. Arriba a primera hora a obrir el recinte, ho revisa tot i aclareix que es fa difusió de l'horari de totes les activitats que es desenvolupen. La Policia està al corrent de les activitats, les quals no passen més enllà de les 22h. Puntualitza que és un professional de la gestió cultural, ha participat a 5 processos importants de Barcelona i considera que té experiència en gestió urbanística. Qüestiona la proposta portada a debat i considera necessari demanar explicacions a l'Ajuntament per l'augment de l'edificabilitat.

Lucia Martín, Regidora de Districte, comenta que els diversos punts de vista han estat exposats i que és indiscutible la importància i l'abast de la feina que fa la Nau Bostik, fet que és compartit i que cal treballar per minimitzar les molèsties. Pel que fa als temes que preocupen, comenta:

- Des de Districte s'ha encarregat a una empresa externa realitzar un estudi per conèixer l'estat de l'amiant a la Nau Bostik, els resultats es publicaran d'aquí a uns mesos.
- Es farà una reunió de treball amb l'escola 30 Passos a l'abril, per parlar de la descontaminació de les terres.
- Finalment, es posa en valor la feina que s'ha fet sobre els equipaments. Fa 6 mesos era un problema i a aquesta sessió s'han aportat respostes i propostes de quins equipaments falten i on podrien situar-se d'aquí a uns anys.

Sense més intervencions es dona per tancada la sessió.

4.2. Materials informatius i de comunicació (fullets, cartelleria, baners, etc.).



DECIDIM

Participa en les **sessions de debat** per definir les futures intervencions urbanístiques.

Debats sobre el futur dels entorns de la Nau Bostik



Informació i inscripcions:
decidim.barcelona/processes/naubostik

Com han de ser els entorns de la Nau Bostik?

L'Ajuntament de Barcelona ja treballa en el disseny de les futures actuacions urbanístiques que s'han de fer als entorns de la Nau Bostik.

Per aquest motiu, posem en marxa un procés d'informació i debat amb la ciutadania i les entitats per recollir les diverses opinions sobre com han de ser aquestes actuacions.



Puc explicar la meua opinió?

I tant! Pots fer-ho assistint a les sessions de debat que s'estan realitzant i participant en les futures accions que es programin.

Participa en la pròxima sessió de debat oberta al veïnat i a les entitats:

Torre de la Sagrera
(C. Berenguer de Palou, 64-66) **29 de juny**
18.00 h

Informació i inscripcions:
decidim.barcelona/processes/naubostik

**S U P B A R
E R I C E L
L L A O N A**

Debats sobre el futur de la Nau Bostik

Dilluns, 27 de març, a les 18.00 h
Nau Bostik
Carrer de Ferran Turné, 1-11

Cal inscripció prèvia:
www.superilla.barcelona/participacio

