

ANNEX 2

COMENTARIS AL DICTAMEN DEL CONSELL DE CIUTAT

2. Síntesi Bloc 1

a) La Iniciativa Ciutadana

El Consell de Ciutat proposa reduir el nombre de signatures per la tramitació d'una consulta ciutadana que apareix en l'article 9.2.a).

COMENTARI. Coincideix amb altres al·legacions i s'ha proposat un nou redactat del nombre de signatures necessari per presentar iniciatives. El nou redactat de l'article 9 és el següent:

Article 9

Signatures necessàries per a la tramitació d'una iniciativa ciutadana

1. Per a la tramitació d'una iniciativa ciutadana cal que aquesta obtingui el suport mínim de les signatures vàlides de persones empadronades a Barcelona més grans de setze anys que s'indiquen en els apartats següents.

2. Les iniciatives ciutadanes d'àmbit de ciutat han de recollir el nombre mínim de signatures vàlides següents:

a) Si la iniciativa ciutadana consisteix en proposar la celebració d'una consulta ciutadana o en proposar l'aprovació d'una disposició de caràcter general, cal recollir 15.000 signatures vàlides.

b) Si la iniciativa ciutadana consisteix en proposar l'inici d'un procés participatiu o en proposar la creació d'un òrgan de participació, cal recollir 9.000 signatures vàlides.

c) Si la iniciativa ciutadana consisteix en proposar la posta en marxa d'una audiència pública, cal recollir 7.000 signatures vàlides.

d) Si la iniciativa ciutadana consisteix en proposar la incorporació d'un o diversos punts a l'ordre del dia del Consell Municipal, cal recollir 3.750 signatures vàlides.

3. Les iniciatives ciutadanes d'àmbit de districte han de recollir el nombre mínim de signatures vàlides següents:

	consultes i normes	processos i òrgans	Audiències	punts ordre dia
<i>Ciutat Vella</i>	2.500	1.500	1.000	500
<i>Eixample</i>	6.500	3.900	2.600	1.300
<i>Sants</i>	4.500	2.700	1.800	900

<i>LesCorts</i>	<i>2.000</i>	<i>1.200</i>	<i>800</i>	<i>400</i>
<i>Sarrià</i>	<i>3.500</i>	<i>2.200</i>	<i>1.500</i>	<i>700</i>
<i>Gràcia</i>	<i>3.000</i>	<i>1.800</i>	<i>1.200</i>	<i>600</i>
<i>Horta-Guinardó</i>	<i>4.000</i>	<i>2.500</i>	<i>1.700</i>	<i>800</i>
<i>Nou Barris</i>	<i>4.000</i>	<i>2.400</i>	<i>1.700</i>	<i>800</i>
<i>Sant Andreu</i>	<i>3.500</i>	<i>2.200</i>	<i>1.500</i>	<i>700</i>
<i>Sant Martí</i>	<i>5.700</i>	<i>3.400</i>	<i>2.300</i>	<i>1.100</i>

4. Quan les iniciatives es refereixin a més d'un districte cal recollir les signatures resultants de la suma de cada districte indicada a l'apartat anterior reduïdes en el percentatge següent:

<i>Nombre districtes</i>	<i>Percentatge reducció</i>
<i>2</i>	<i>10,00%</i>
<i>3</i>	<i>15,00%</i>
<i>4</i>	<i>20,00%</i>
<i>5</i>	<i>30,00%</i>
<i>6</i>	<i>40,00%</i>
<i>7</i>	<i>45,00%</i>
<i>8</i>	<i>50,00%</i>
<i>9</i>	<i>55,00%</i>
<i>10</i>	<i>60,00%</i>

5. Les iniciatives per a la convocatòria d'un Consell de Barri han de recollir l'1% de signatures vàlides de la població total del barri afectat amb un mínim de 25 i un màxim de 450.

6. Les iniciatives per promoure un procés participatiu o la creació d'un òrgan de participació d'àmbit de barri o zones inferiors a districte han de recollir el 2% de signatures vàlides de la població total del territori afectat amb un mínim de 50 i un màxim de 900.

Es tracta el tema dels fedataris en els processos de signatures de les iniciatives ciutadanes, recollit en l'article 15. Es proposa facilitar una acreditació que els identifiqui en el procés d'autenticació de signatures.



COMENTARI El Reglament no ho regula però el fet que l'ajuntament hagi de fer les habilitacions dels fedataris permet que es puguin donar aquestes acreditacions, tanmateix creiem que no cal posar-lo en la norma.

Es destaca la importància del retorn com a eina de foment de la participació i es vincula aquest concepte a la rellevància dels mecanismes de comunicació. S'explica la necessitat d'una campanya de divulgació de la participació ciutadana per fer-la accessible des d'etapes primerenques del desenvolupament. Constituir un concepte d'iniciativa ciutadana que serveixi com a garantia d'expressió individual i col·lectiva.

COINCIDIM AMB EL RAONAMENT i creiem que està incorporat als articles 23 i 29 pel que fa als processos participatius, als articles 42.6 i 44 pel que fa als òrgans de participació i a l'article 72 pel que fa a les consultes ciutadanes.

A l'article 9 es proposa establir un rang inferior i un rang superior pel nombre de signatures que necessita la iniciativa ciutadana per la incorporació d'un o diversos punts a tractar en l'ordre del dia del Consell Municipal o dels Consells de Districte, la convocatòria d'un procés participatiu determinat, la realització d'un fòrum ciutadà en format presencial i/o en format digital, la creació d'un òrgan de participació, l'aprovació d'una disposició de caràcter general, la celebració d'una consulta ciutadana i la convocatòria d'un Consell de Barri. En general, es considera rebaixar el nombre de signatures per tots els casos.

VEURE COMENTARI AL PRIMER PARÀGRAF

A l'article 17 punt 4, sobre els efectes de les iniciatives ciutadanes, es proposa que s'afegeixi a l'articulat que la Comissió Promotora pot retirar la seva proposta sempre que sigui per motius justificats. Concretament: *4. Quan les iniciatives ciutadanes consisteixin en proposar l'aprovació d'una disposició de caràcter general, la Comissió Promotora pot retirar la seva proposta abans de la seva votació (...)-, per, -4. Quan les iniciatives consisteixin en proposar l'aprovació d'una disposició de caràcter general, la Comissió pot retirar la seva proposta abans de la seva aprovació **sempre que argumenti els motius pels quals ho retira (...).***

COMENTARI La Comissió Promotora en la iniciativa ciutadana per aprovar una disposició de caràcter general és la titular de la proposta i la pot retirar quan consideri convenient sense que calgui que argumenti les causes. En tot cas és lliure de donar les explicacions que consideri pertinents. La bona fe s'ha de presumir sempre.



A l'article 18, sobre el concepte de procés participatiu, s'hauria d'incorporar el següent: (...) *a fi de recollir les seves opinions i propostes respecte d'una determinada actuació municipal, iniciativa ciutadana o acord de govern.*

COMENTARI En el concepte "actuació municipal" ja està incorporada qualsevol "actuació" provingui de la iniciativa ciutadana o de l'acció de govern. És un concepte genèric i no cal afegir més elements per evitar confusions. Per exemple, si s'acceptés aquest redactat es podria pensar que sobre una iniciativa ciutadana que encara no ha esdevingut "actuació municipal" es pot fer un procés participatiu, la qual cosa interferiria en la llibertat d'actuació de la comissió promotora de la iniciativa.

El grup insta que hi hagi un punt d'atenció que protocol·litzi i centralitzi tota la informació en un mateix lloc quan hi hagi un procés participatiu i doni suport a les persones que per raons de coneixement, edat o origen que no tinguin accés a la plataforma digital.

COMENTARI. L'article 23 del reglament regula la convocatòria dels processos participatius que obliga a establir el sistema d'informació i comunicació i la documentació que es posa a disposició de les persones interessades. Cada procés ha de determinar com s'ha de fer aquest "punt d'informació" No és absolutament necessari per a tots, per exemple si es pensa en un procés curt en el temps i sobre una matèria molt concreta en un àmbit territorial molt definit i, potser no cal aquest punt d'informació centralitzat.

El grup també acorda incloure a l'article 23 que s'ampliïn les convocatòries a tots els ciutadans i ciutadanes perquè es conegui millor el que s'està fent.

COMENTARI. L'apartat 3 d'aquest article 23 diu textualment que la "convocatòria i la informació . s'han de difondre públicament de manera clara i fàcilment intel·ligible i han d'ésser també difoses i accessibles per mitjà del web de l'ajuntament"

c) Òrgans de Participació

El Consell de Ciutat aposta per regular i garantir la qualitat d'altres espais de participació com l'Acord Ciutadà, l'IMD (Institut Municipal de Persones amb Discapacitat), etc.

COMENTARI. Els anomenats "altres espais de participació" estan regulats a l'article 64, la Secció Quarta del Capítol 4 anomenada "Pactes i acords de diàleg i participació. L'IMD no és un òrgan de participació, és un organisme municipal que té els seus propis òrgans de participació

que, s'hauran d'adequar a aquest reglament a partir de la seva aprovació i durant el termini establert a la disposició Transitòria Primera.

En general, es destaca que s'haurien de convocar mínim dos consells de barri, és per aquest motiu, que es proposa que hi hagi més suport tècnic per fer convocatòries extraordinàries i que es defineixin bé les funcions d'aquest òrgan de participació. Aquesta aportació genera divergències d'opinió.

COMENTARI. Hi ha una coincidència en diverses al·legacions a aquest respecte i hem revisat el contingut de la regulació dels Consells de Barri establint aquest mínim de dos anuals..

Es proposa millorar i definir les atribucions de tots els òrgans de participació i fer-les públiques i accessibles.

COMENTARI. La disposició Addicional Quarta preveu l'elaboració d'una guia útil per poder fer servir els canals de participació definits en el Reglament,. En aquesta guia es poden fer les explicacions més clares per conèixer les atribucions dels òrgans de participació que es troben al conjunt de Capítol 4 del Reglament.

El grup de treball comenta que a l'article 38 punt 2 en el que s'enumeren els òrgans de participació d'àmbit territorial, no es fa referència a altres consells sectorials com poden ser el Consell de Joventut, el Consell de Mobilitat, el Consell de Seguretat, etc. Es proposa garantir el seu reconeixement al document.

COMENTARI. Els consells territorials estan molt determinats perquè els territoris a Barcelona són el barri, el districte i el conjunt de la ciutat. Entre barris i districtes es poden establir múltiples interaccions: agrupacions de barris del mateix districte o de districtes diferents, agrupacions de districte. En canvi pel que fa als òrgans sectorials, la llista pot ser infinita perquè cada matèria d'actuació municipal pot ser objecte d'un o diversos òrgans de participació sectorial. Per aquesta raó s'ha optat per no fer cap referència a cap d'ells. En tot cas, recollim com a suggeriment la importància d donar-los a conèixer i aprofitant la seva revisió en el termini indicat en la Disposició Transitòria Primera publicarem el llistat de tots els Consells Sectorials i la forma de contactar amb ells.

A l'article 39 punt 1, pel que fa a la composició dels òrgans de participació, s'especifica que les persones vinculades a l'Ajuntament que hi participin han de ser personal tècnic.



Concretament: -les persones vinculades a l'Ajuntament han de ser regidors o regidores, o consellers o conselleres i personal municipal-, per, -les persones vinculades a l'Ajuntament han de ser regidors o regidores, o consellers o conselleres i personal municipal -.

COMENTARI. Deu ser un error de redacció perquè la proposta de redactat de l'article 39.1 que es presenta és exactament la mateixa.

A l'article 40 punt 1 que estableix l'emissió d'un informe de la unitat o òrgan administratiu competent en matèria de participació ciutadana i de la Comissió Permanent del Consell de Ciutat sobre la pertinència de la creació d'un òrgan de participació, es debat si ha de ser la Comissió Permanent del Consell de Ciutat la que tingui jurisdicció per se , o depenent de l'àmbit d'actuació d'aquest nou òrgan hauria d'assumir-se a escala de districte. Es recullen diferències al respecte.

COMENTARI. Tot i que no sembla un posicionament clar del dictamen del Consell de Ciutat, cal destacar la importància que aquest òrgan de ciutat, que té la mirada més àmplia sobre la ciutat, tingui entre les seves funcions la de vetllar per l'eficàcia i eficiència dels canals de participació, sens perjudici de les atribucions que tenen els diferents òrgans que configuren el sistema de garanties del Reglament: Comissió de Seguiment i Comissió d'Empara.

En l'article 41 sobre les funcions dels òrgans de participació es parla sobre si es cal especificar més l'objecte d'aquestes funcions. Es decideix deixar-lo tal qual i postergar aquesta decisió a la possible adequació del període de prova que estableix el Reglament.

COMPARTIM EL RAONAMENT

A l'article 52, punt 1, secció h), es comenta la importància d'establir un òrgan extern que garanteixi la fiabilitat del procés d'aleatorització en la composició del Consell de Ciutat quant al sorteig de les quinze persones inscrites en el Registre Ciutadà i les altres deu provinents del padró municipal, cercant la proporcionalitat d'edat, gènere i procedència. Així mateix, respecte a la secció f) del mateix article i punt, es qüestiona la representativitat de dades del Fitxer General d'Entitats Ciutadanes. Es proposa fer un sedàs de la informació que es disposa amb el fi d'actualitzar-la i poder arribar vertaderament a tothom. Es proposa disposar recursos humans i econòmics a aquestes comeses.



COMENTARI. El procés d'aleatorització està garantit perquè s'utilitzaran els mateixos criteris que els de la designació de membres de les meses electorals, supervisats pel personal municipal competent en la matèria que dóna fe de la veracitat i rigor dels algorismes emprats.

La Disposició Final Segona preveu la revisió i modificació del Fitxer d'Entitats per garantir la seva actualització.

A l'article 56 seccions g), i) i j), es planteja canviar el nom de Consell Municipal pel de Plenari del Consell Municipal, perquè no doni lloc a confusió. D'altra banda es comenta que no cal posar les funcions del Consell de Ciutat en aquest reglament, sinó tan sols fer referència a l'article 3r sobre les atribucions del Reglament Intern del Consell de Ciutat.

COMENTARI. El Consell municipal, d'acord amb la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament Orgànic Municipal, funciona en Plenari i en Comissions. El títol genèric de "l'assemblea" corporativa és Consell Municipal i està compost per la totalitat de regidors i regidores. Després aquest consell municipal es reuneix en Comissions formades per una part dels regidors i regidores a fi de treballar més directament aspectes concrets. Però no podem canviar el nom del Consell Municipal perquè és la denominació establerta.

Pel que fa a les funcions del Consell de ciutat, és important que el Reglament de participació puntualitzi i millori aquestes funcions sens perjudici de la remissió al reglament intern de funcionament del Consell.

3. Síntesi Bloc 2

d) Altres canals de Participació

Es debat sobre les aplicacions dels Fòrums o Audiències i del seu impacte sobre les polítiques públiques. Es proposa una garantia de seguiment i transcendència del fet tractat, com es pot fer amb altres tipologies d'òrgans de participació.

COMPARTIM EL RAONAMENT

e) consultes ciutadanes

En matèria de consultes ciutadanes i referint-se a l'article 70 punt 2 sobre l'àmbit territorial d'aquestes, es reivindica que no es contempli fer consultes a escala de barri. Es debat, i es conclou que no és pertinent desgastar aquesta eina de participació en àmbit reduït i que



existeixen eines més apropiades al respecte, com són els processos participatius. Tothom coincideix.

COMPARTIM EL CRITERI I EL RAONAMENT. I ens alegra contemplar que en aquesta matèria, molt discutida hi ha acord en tot el grup.

f) Participació Ciutadana en la gestió dels serveis municipals

Respecte a la participació ciutadana en la gestió dels serveis municipals i més concretament en la secció 1 sobre les eines de millora, es reflexiona sobre la importància del retorn davant la queixa, reclamació i proposta. Es proposa fixar un termini màxim de 20 dies hàbils per donar resposta per part del servei.

COMENTARI. Compartim la importància de fixar un termini adequat i determinat per donar resposta però creiem que és millor establir el definit en el Decret de regulació del sistema IRIS de trenta dies per garantir aquesta resposta eficaç.

4. Síntesi Bloc 3

g) L'enfortiment comunitari

Pel que fa a l'article 107 punt 1 en relació al suport als projectes associatius, es proposa afegir els mitjans tècnics. Concretament: *1. L'Ajuntament ha de posar a disposició de les associacions ciutadanes mitjans materials i econòmics per a la millor realització dels seus projectes i les seves activitats-*, per,- *1. L'Ajuntament ha de posar a disposició de les associacions ciutadanes mitjans materials, tècnics i econòmics per a la millor realització dels seus projectes i les seves activitats.*

COMPARTIM EL CRITERI I EL RAONAMENT

A l'article 103 d'Àmbits de suport i concretament a l'apartat d'enfortiment democràtic s'hauria de fer menció al codi ètic de les associacions i la llei de transparència.

COMENTARI Entenem que l'article de referència és el 108 i no el 103. S'afegeix a l'article 108 el redactat següent. c) Enfortiment democràtic, dirigit a millorar el funcionament democràtic de les associacions, el compliment del seu codi ètic i les exigències de la llei de transparència.



A l'article 109 punt 4, el grup exposa que cal aclarir aquest apartat, ja que condueix a la confusió. Concretament: 4. *S'ha de facilitar i promoure la concertació amb el teixit associatiu per a la gestió dels programes sectorials o equipaments **que determini l'Ajuntament en l'exercici de les seves funcions***. No està clar quin és el paper de l'Ajuntament, és a dir, si determina la gestió dels programes sectorials o els equipaments, o quines són aquestes entitats que concerten. Es comenta que la interlocució de l'Ajuntament es dóna per fet en altres apartats i que no s'entén perquè ací s'especifica.

COMENTARI. El paper de l'ajuntament és determinar quins són els programes sectorials o equipaments sobre les que es poden establir acords de col·laboració. Òbviament aquesta determinació també es pot fer a petició de les pròpies entitats interessades.

D'altra banda, i pel que fa a l'article 110 sobre la utilitat pública al Reglament, el grup no troba el sentit d'incloure'l perquè considera que aquesta no és jurisdicció de l'Ajuntament. En tot cas s'hauria de proposar una altra fórmula com *entitat d'utilitat pública municipal*.

COMENTARI. L'article 158.5 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, diu: "A petició de l'ens local interessat i de les mateixes entitats, la Generalitat, d'acord amb el que disposa el Reial decret 1786/1996 de 19 de juliol, ha de sol·licitar a l'Estat la declaració d'utilitat pública de les entitats a què es refereix aquest article.". És a dir, els ajuntaments estan legitimats per promoure la declaració d'utilitat pública que té efectes sobre la fiscalitat de les associacions. La declaració d'entitat d'utilitat pública municipal no tindria aquest efectes.

En relació a l'article 112 punt 2 sobre el suport tècnic a la participació, es proposa que no només la ciutadania no associada pugui disposar de l'assessorament tècnic sinó també per aquelles associacions que no es troben a l'alçada del nivell mitjà de coneixements. En relació a aquest punt, es considera que s'ha de donar a conèixer el CRAJ (Centre de Recursos per a les Associacions Juvenils de Barcelona) i Torre Jussana, entre d'altres centres de recursos que poden assumir aquesta tasca, i que a més cada districte ha de disposar d'un punt d'assessorament a l'OAC per la gestió dels recursos municipals.

COMENTARI. Entenem que es refereix a l'article 111, no al 112. Proposem modificar el contingut de l'apartat 2 amb el redactat següent: "Igualment ha de facilitar a les associacions i a la ciutadania no associada l'assessorament tècnic adequat que permeti la seva participació de qualitat així com la formació necessària per al millor ús de la plataforma digital, afavorint el coneixement dels centres de recursos per a les associacions existents a la ciutat."



5. Conclusions i recomanacions

El propòsit d'aquesta comissió de representació i participació ciutadana no ha sigut altre que la realització d'una aportació constructiva i intensiva al document marc elaborat pel Comissionat de Participació Ciutadana. És per això que aquest grup de treball ha estimat pertinent formular el present dictamen amb les observacions, propostes i conclusions recollides al llarg del cos de l'escrit així com en el present apartat de conclusions després de l'anàlisi del Reglament.

Aspectes a tenir en compte són:

- Les divergències presentades als articulats relacionats amb territori i concretament sobre la convocatòria dels òrgans de participació del Consell de Barri i el Consell de Districte.
- La proposta d'afegir en el preàmbul una mostra de processos participatius que hagin sigut referents d'èxit a la ciutat.

Pel que fa a les conclusions, des d'una perspectiva més general, però, no menys important, s'exposa:

- Que les normes de participació contemplin un llenguatge inclusiu amb la utilització d'expressions neutres amb la intenció que no s'ignoren totes les altres identitats no binàries. S'al·ludeix a què es contempli totes les diversitats LGTBI i de gènere.
- Facilitar l'accés al contingut del reglament i a totes les formes de participació, a persones amb diversitat funcional i cognitiva. Es fa referència també a la bretxa digital i als col·lectius amb risc d'exclusió social.
- Que la participació arribi al nivell primari de ciutadania i que s'estructurin mecanismes de participació que abasten la ciutadania no associada.
- La importància del retorn com a eina de foment de la participació i es vincula aquest concepte a la rellevància dels mecanismes de comunicació.
- La necessitat d'una campanya de divulgació de la participació ciutadana per fer-la accessible des d'etapes primerenques del desenvolupament.
- Que es reflecteixi una promoció més activa de la participació dels infants i adolescents.
- Que els aspectes relacionats amb les normatives del Consell de Districte no es tracten al Reglament de participació, sinó que es deriven directament a l'actualització prevista sobre la Regulació de les normes de districte, i que en tot cas, si es tracten, s'elaborin més.

Finalment, aquest grup de treball ressenya que els objectius d'aquesta resolució estan encaminats a respondre a les demandes de tota la ciutadania barcelonina i a promoure la millora de la participació en la nostra ciutat. I perquè tingui els efectes oportuns, s'emet el present Dictamen