



ACTA DE LA SESSIÓ DE RETORN DEL MPGM GRÀCIA AMB LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT AMPLIADA

Dia i hora: 13 de gener de 2022 a les 18:30h

Enllaç virtual de la sessió:

<https://ajuntamentbarcelona2.webex.com/ajuntamentbarcelona2/j.php?MTID=me0e492383d64cefdcf0f83d732e4eca>

Assisteixen a la reunió:

Es registra l'assistència de 95 de persones entre veïnat, representants del teixit associatiu i dels grups polítics.

Ordre del dia:

18:30h Presentació i benvinguda. Janet Sanz, 2a tinenta d'alcaldia

18:35h Benvinguda. Eloi Badia, regidor del Districte de Gràcia

18:40h Presentació del document MPGM a portar a aprovació provisional. Equip redactor JLP

19:10h Torn obert de paraules, conduït per Direcció de Comunicació i Participació d'Ecologia Urbana

20:00h Tancament de la sessió

El contingut de la presentació es pot consultar al següent enllaç:

https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/13024/presentacio_CE_GENER_220113.pdf

1. Presentació i benvinguda. Janet Sanz, 2a tinenta d'alcaldia

Janet Sanz, tinenta d'alcaldia dona la benvinguda a les persones assistents. Manifesta que preservar i protegir els barris de Gràcia amb els reptes de futur dels propers anys, ha de ser, en essència, l'objectiu del planejament i l'urbanisme. Tanmateix, remarca la importància d'aquesta proposta en varis eixos:

- Protegir el patrimoni. El pla que es presenta és una proposta pionera per poder protegir el patrimoni, la identitat i la història. Amb aquesta modificació, tres de cada quatre edificis estaran protegits i per tant, es prioritza i promociona la rehabilitació en substitució de la nova edificació.
- Garantir el dret a l'habitatge. El planejament vigent de fa més de 30 anys plantejava una sèrie de coses que s'estan revisant. De les 158 afectacions a



l'habitatge existent, es vol protegir el màxim. Gràcies a les al·legacions i el treball tècnic es desafecta el 90%, restant així només 9 afectacions.

A més, la tinenta d'alcaldia afegeix d'altres aspectes a tenir en compte:

- Millora ambiental. El verd ha de ser sinònim de millora de vida i de salut i per tant, cal buscar totes les possibilitats d'incrementar-lo.
- Comerç de proximitat. Per preservar la vida del barri és central tenir-ne i que no vagi en substitució d'altres activitats.
- Nou habitatge assequible en el temps. Cal oferir mesures que permetin que hi hagi disponibilitat d'habitatge assequible en un futur, i per tant, previsió futura d'oferta d'Habitatge amb Protecció Oficial (HPO).

També, afegeix que la nova proposta parteix de la feina conjunta entre grups municipals (en especial ERC) resolent el planejament vigent, incorporant millores i responnent a les al·legacions presentades.

Per últim, agraeix la implicació i participació de totes les persones involucrades que han enriquit les modificacions d'aquest planejament.

2. Benvinguda. Eloi Badia, regidor del Districte de Gràcia

A continuació agafa la paraula el regidor Eloi Badia posant de relleu que aquest procés es va iniciar fa 2 anys després del moviment veïnal "Salvem l'Alzina i les casetes del carrer Encarnació". Recorda que el que havia de ser un pla de patrimoni ha acabat sent un pla de barri que soluciona alguns dels conflictes històrics que s'havien de resoldre.

Per últim, considera que es pot està satisfet del resultat del document per l'ambició i innovació que planteja i que servirà de referent per altres municipis a nivell estatal.

3. Presentació del document d'MPGM a portar a aprovació provisional. Equip redactor JLP

Sebastià Jornet, membre de l'equip redactor pren la paraula. Explica que fa 2 anys es va signar la contractació per la redacció d'aquest pla i que amb menys de 7 mesos es va tenir el document realitzat per l'aprovació inicial. Afegeix que el projecte no ha estat gens fàcil per la complexitat del territori. També, agraeix el compromís de l'equip redactor així com els serveis tècnics municipals que han participat i recolzat la proposta.

A continuació, es comparteix la presentació on es visualitza un resum general de l'aprovació provisional i s'expliquen els principals canvis introduïts respecte l'aprovació inicial del document.



Abans, afegeix que el document que s'està a punt de tancar "no és una pàgina més" i serà un projecte de referència per altres ciutats que tenen les mateixes dificultats. En el cas de Gràcia, els tres pilars que han guiat el treball realitzat han estat:

- El patrimoni, per tal de conservar la identitat i la personalitat del barri entenent-lo com un conjunt monumental,
- El dret a l'habitatge, emmarcat dins dels objectius de la ciutat de Barcelona i
- La salut, per tal d'aconseguir carrers més sostenibles i saludables a través de la mobilitat i el tractament medi ambiental.

4. Torn obert de paraules, conduït per Direcció de Comunicació i Participació d'Ecologia Urbana

A continuació, s'obre el torn obert de paraules a través de blocs de cinc preguntes i respostes.

Glòria Bonet, Veïna. Indica que han anat fent seguiment de tot el procés i considera que quan s'han fet intervencions anteriorment no s'ha respost a tot el que s'ha consultat. Assenyala que al seu parer els plànols que es mostren incorporen errades que s'ha demanat que es corregeixin i no s'ha fet. Pregunta a Eloi Badia quina autocrítica fa sobre el procés participatiu realitzat i com creu que s'haurà d'abordar per millorar-la amb l'MPGM de l'àmbit de Joanic.

Toni Ramón, Veí de l'entitat Gràcia Cap On Vas? Explica que des de l'entitat es va fer una al·legació que recollia altres al·legacions veïnals. Pensa que s'han recollit una sèrie de punts però demana que es precisi com es resoldrà el tema Joanic tot i la seva complexitat. Sobre el tema de les subdivisions i les plantes baixes demana que s'aclareixi si l'ús de la planta baixa com habitatge entra al mercat de compra i venda. Exposa que des de l'entitat s'està d'acord amb les mesures de millora ambiental i es celebra que es resolguin qüestions com el Jardí del Silenci o la cooperativa Teixidores i el Teatre Neu. Critica que no hi ha previsió de nova promoció d'habitatge social pública a la Vil·la de Gràcia i que tot es confii a la iniciativa privada. També, pregunta quins són els 5 Plans de Millora Urbana (PMU) que s'han presentat? Per últim, planteja que algunes operacions com el Teatre Principal o els Laboratoris Vinyes introdueixin algun element que no només sigui verd patrimoni i habitatge social.

Josep Parcerisa, Veí. Pregunta a l'equip redactor com han quedat dues de les afectacions previstes al Pla General Metropolità (PGM) del 1976 en el document d'aprovació provisional: la connexió entre el passatge Frígola amb carrer Cardener i la del carrer Maignon amb avinguda del Santuari de Sant Josep de la Muntanya, ja que són uns vials previstos que des del punt de vista de la circulació de bicicletes tenen molt de sentit. Al primer pregunta si la qualificació de pas públic en planta baixa de l'edifici afectat a passatge Frígola desapareix. Exposa que si es mantingués aquest pas milloraria la circulació de ciclistes entre plaça Lesseps i la plaça de la Font de la Castellana al Guinardó com a eix de connexió a escala de ciutat. Del segon, felicita la solució aportada per l'equip redactor per la connexió entre el carrer Maignon amb l'av. del Santuari de Sant Josep de la Muntanya ja que permet unes relacions horitzontals que en els barris alts són molt difícils. Insisteix que es portin a terme tant aquesta



afectació com la del carrer de Sant Cugat del Vallès amb carrer Larrard per tal que millori la circulació de vianants i bicicletes prioritzant així l'interès general per sobre de l'interès particular com a voluntat política.

Es recullen altres preguntes a través del xat:

Raquel Albertos, Veïna. Pregunta com i quan es podrà saber com queda afectat/desafectat/protegit un determinat edifici?

Iván, Veí. Pregunta com es veuen afectades les plantes baixes amb habitatge existent en la protecció que planteja la Modificació del Pla General Metropolità (MPGM)?

Israel, Veí. Pregunta que entenent que el pàrquing principal serà expropiat, quan es farà i com serà l'espai (una plaça, un parc, ...)?

Laia Grau, gerent d'Urbanisme pren la paraula i respon:

- En relació a la quantitat d'habitatges públics que es poden arribar a generar en aquesta modificació, ja que és un àmbit que està absolutament consolidat i que les oportunitats de generar habitatge públic són realment molt reduïdes perquè hi ha molt poca disposició de sòl. Per tant, explica que en un pla de consolidació i conservació com aquest cal buscar les poques oportunitat que hi ha per poder intervenir. Exposa que hi ha dues operacions en solars que estan pendents de poder-se recollir: el passatge Mercadé i el carrer Maignon, del quals s'obtenen 37 habitatges i 7 habitatges respectivament. També, afegeix que en el passatge Carolines i el PMU que reordeni aquest interior d'illa també sortirà una altra promoció d'habitatges. Aquestes tres peces són la única oportunitat on es pot arribar a situar habitatge protegit públic. La resta d'expropiacions són el resultat de la manca de zones verdes que té el barri de Gràcia i la necessitat que puguin esdevenir espais verds de qualitat amb unes dimensions significatives.
- En relació a les plantes baixes, explica que la proposta d'aprovació provisional és que totes les plantes baixes, en el moment en el que demanin el canvi d'ús, passin a ser habitatges protegits. Afegeix que si tens un habitatge i el tens legalitzat, l'habitatge es manté com habitatge lliure.

Sebastià Jornet respon per temes:

- Sobre Joanic, contesta que "ara no toca" i defensa que va ser una bona decisió treure Joanic d'aquesta discussió perquè si hagués entrat en el pla, no hi hagués hagut més solució que Joanic fos tot verd. Detalla que una zona verda només es pot modificar si quantitativa i funcionalment es troba una ubicació on es pugui substituir i, tot haver-ho estudiat inicialment, es va entendre que el marc de referència per treballar-ho havia de ser en un marc de ciutat i no en aquesta modificació en el barri de Gràcia.
- Sobre els habitatges, explica que només hi ha tres maneres d'aconseguir habitatges protegits a la ciutat: per reserves (aquí no en tenim perquè no hi ha



- sectors), qualificació (s'ha fet i s'ha ampliat) i adquisició (es pot arribar fer compra o amb tanteig i retracte amb les mesures que hi hagi al mercat).
- Sobre els 5 PMU, explica que són instrumentals i que són el que anomena "ordenació diferida". Comenta que el planejament pot regular algunes qüestions però que un projecte sempre ho definirà en més detall.
 - Sobre les afectacions del carrer Maignon, carrer de Sant Cugat del Vallès i carrer Cardener en connexió amb plaça Lesseps, s'ha optat per treure l'afectació valorant les dificultats que suposa la implementació i la dificultat topogràfica.

Laia Grau afegeix:

- Sobre el passatge Frígola, no era factible mantenir l'afectació a la planta baixa, ja que la dimensió del pas és molt llarga i la diferència de cota hagués permès trobar una solució neta ni amb l'amplada idònia per tal de poder fer la connectivitat.
- Sobre les llicències en planta baixa i els errors dels plànols, explica que la normativa sempre preval davant de qualsevol altre document en cas d'error en la representació en els plànols. Sobre els habitatges en planta baixa, afegeix que totes les noves llicències que es demanin en planta baixa seran habitatge protegit. En canvi si tens una llicència d'habitatge no tindrà cap afectació. D'altra banda, explica que l'afectació del carrer Banyoles i els Laboratoris Vinyes, conjuntament amb el Teatre Principal i el pàrquing, són les úniques peces que provenen de la planificació prèvia on es manté l'afectació ja que tenen una dimensió suficient per tal de poder esdevenir una peça amb qualitat per garantir el nivell ambiental que el barri requereix.

Janet Sanz pren la paraula i respon:

- Sobre les afectacions, explica que és important entendre que no es fan noves afectacions, que les afectacions actuals són les que existien i per tant, es desafecten de les 158 un 94% i es deixen unes quantes per poder preveure dotacions tant d'espai públic com d'equipaments per les necessitats futures ponderant entre l'interès públic i el privat. Afegeix que hi ha uns calendaris que fan que el planejament no s'executi de manera imminent sinó que tenen una voluntat de perdurabilitat en el temps. També explica que el planejament incorpora un pla d'etapes amb l'objectiu de donar seguretat i informació als afectats.
- Sobre l'habitatge protegit, insisteix que pot ser públic i privat. Proposa que cal responsabilitzar als privats amb capacitat d'exhaurir edificabilitat existent en el planejament a que el nou habitatge que es generi sigui assequible i a preus fixats per l'administració pública.
- Sobre les rehabilitacions, explica que es proposa evitar la substitució edificis patrimonials, i per tant que caldrà rehabilitar-los quan es vulgui fer una actuació.
- Sobre les al·legacions, respon que aviat s'enviaran les respostes. A més, clarifica que el calendari previst és que dimarts vinent el document es porta a aprovació provisional a la Comissió d'Ecologisme i Mobilitat i després al cap d'una setmana al plenari de l'Ajuntament de Barcelona. Després de l'aprovació en seu municipal en el plenari durant el mes de gener, la Generalitat ha d'acabar de ratificar que tècnicament tot és correcte (la norma s'ha complert



- correctament) i preveu que de cara a l'abril ja estarà aprovat de manera definitiva.
- Sobre Joanic, reconeix que és un tema important de cara a futur i és una de les qüestions central que es vol abordar. Afegeix que no s'ha volgut fer de manera conjunta ja que són situacions diferents. Explicita que el compromís a partir d'ara és presentar un anàlisi de la situació i possibles propostes per iniciar un procés participatiu durant aquest any 2022 i plantejar una aprovació inicial de modificació de planejament per finals de mandat.
 - Sobre la reflexió de la pacificació de carrers, està d'acord en bona part i exposa que un dels reptes centrals ha estat consolidar el model innovador en el que Gràcia va ser pionera. També afegeix que la qualificació urbanística dels eixos d'activitat és un tema important per a la vida de carrer i que el conjunt del pla aposta per la mobilitat sostenible. A més, recorda que caldrà revisar els plans de mobilitat del barri i de tota la ciutat, ja que determinaran la tipologia de carrers en paral·lel a aquesta modificació de planejament.

Blanca Cia, Veïna. Reflexiona sobre la protecció del patrimoni que s'ha comentat i creu que amb les afectacions que es desenvoluparan s'està fent tot el contrari, s'està destruint el patrimoni industrial. Afegeix que els Laboratoris Vinyes, són un exemple de reconversió, respecte i transformació d'antics usos industrials als actuals i que es podrien haver trobat d'altres interiors illa del barri per transformar en zones verdes, com s'ha fet a l'Eixample. Pregunta per què s'ha decidit fer aquesta afectació a cent metres de la nova plaça de 1.500 m² al Mercat de l'Abaceria a costa de sacrificar llocs de treball i activitat econòmica interessant (no de restaurants i comerços).

Michaella Pletinger, Veïna. Pregunta si s'han fet les correccions als mapes del PIU en relació a l'amplada de carrers. Explica que al carrer Repartidor hi ha un problema amb aquest tema i que caldria revisar-ho ja que això provoca que es construeixin edificis de molta alçada en alguns carrers. També exposa que no s'entén que es vulguin crear nous espais verds destruint alguns espais verds existents que es podrien protegir amb llicència atorgades per l'Ajuntament.

Josep M^a Artigal, Protegim l'Interior d'Illa i Can Vallmitjana. Comença per una queixa cap a l'organització per no haver resolt el problema tècnic de la retransmissió en directe. Segueix reflexionant que set mesos no són suficients per garantir la participació veïnal, no s'han escoltat les veus de tots els veïns i els espais de participació virtuals han estat monopolitzats per tècnics i polítics. Convida a les participants de la sessió a assistir a un acte que han organitzat els veïns el proper dissabte a les 11h als Lluïsos de Gràcia.

M^a Carmen, Veïna. Comenta que el barri de Vallcarca està afectat des de fa molts anys i pregunta en quin estat es troba el tema dels habitatges i el barri en general, en concret l'àmbit comprès entre el carrer Mare de Déu del Coll, el carrer Farigola i el carrer Medes ja que és una de les persones afectades.

Sebastià Jornet respon per temes:

- Respecte els espais lliures i el seu tractament. Explica que la modificació no proposa espais lliures nous, el que proposa és reconèixer alguns espais lliures que fan aquesta funció i no estaven contemplats. Afegeix que tots els espais



lliures que es posen sobre el teixit de la modificació provenen del PGM original, per tant no hi ha cap afectació.

- Sobre el verd i les altures, assegura que si s'ha edificat en un zona verda és delictu i per tant, cal diferenciar entre zones amb arbres privades amb el dret a edificar (on es podria qualificar com a zona verda si no ho és i comprar-ho) i zones verdes. Pel tema de les altures afegeix que el PGM estableix una proporció entre amplada de carrer i alçada de les edificacions però en el cas de Gràcia al ser un teixit consolidat, hi ha casos en que es manté les altures existents tot i que no es correspongui amb l'amplada de carrer.
- Sobre la participació veïnal, expressa que no està d'acord en l'opinió que no s'han posat a disposició els canals de participació suficients i que el procés ha procurat tenir en compte totes les veus i la riquesa del teixit veïnal de Gràcia.

Agafa la paraula Eloi Badia per afegir:

- Que aquest MPGM no aborda l'àmbit dels barris de Vallcarca i el Coll ni tampoc elements de pacificació de carrers.
- Que el procés de definició d'aquest MPGM ha estat participatiu, s'ha donat un tracte a tothom, que s'han atès desenes de preguntes, que s'han introduït moltes sensibilitats i que cal valorar el salt qualitatiu entre l'abans i el després d'aquest MPGM en el que s'estan solucionant problemes històrics en un temps rècord i molta escolta activa.

Mar Girona, Veïna. Exposa que no han tingut resposta a les al·legacions presentades ni han estat consultats respecte les mateixes. Indica el seu d'acord amb les intervencions anteriors sobre la participació veïnal realitzada així com ho estan expressant també algunes persones a través del xat. Segueix explicant que, com veïna del carrer Mare de Déu de la Salut, no s'entén com es manté la idea del PGM del 76 que entenia la ciutat des del punt de vista dels cotxes i es mantingui l'afectació només per fer un carrer més ample. Pregunta en aquest sentit, quin és l'argument per tirar endavant aquesta afectació. També exposa que l'afectació de les cases del carrer no respon a la idea de protecció del patrimoni i no s'està valorant l'habitatge existent. A més, pregunta perquè no es pot expropiar el solar de carrer Mare de Déu de la Salut amb Escorial per fer habitatge social en comptes de fer més equipaments. Per finalitzar, demana també que es prioritzi la connexió de carrers en horitzontal tal i com s'ha proposat en un dels torns de paraula anteriors.

Oriol, Veí. Insisteix en el tema dels plànols que no estan actualitzats, en concret alguns baixos que ja són habitatge. Pregunta si els plànols que s'han compartit estan actualitzats i per tant contenen molts errors o en quin moment del procediment es corregiran aquests errors.

Ivan Serrano, Veí. Sobre l'àmbit de la Rambla del Prat, observa que s'incorpora un paràmetre "Incorporació en conjunt" i explica que no entén els canvis de qualificació en la prolongació de rambla del Prat que qualificava algunes finques com un 15, després a 12g a l'aprovació inicial i actualment han tornat a ser un 15. Afegeix que no ha trobat cap menció al tema de gestió de residus i considera que és un tema important al barri.



David Villanueva, Veí. Pregunta com es pot modificar una línia que passa pel mig d'una finca quan hi ha un error? Segueix preguntant a on pot adreçar-se per arreglar aquest error fins i tot tenint un certificat que ho valida?

Marc Oliveres, Veí. Insisteix en la connexió horitzontal del barri de la Salut i pregunta quines propostes es faran si les propostes abans esmentades no són vàlides?

Sebastià Jornet respon per temes:

- Sobre les cases afectades del carrer Mare de Déu de la Salut, explica que s'han intentat reduir els "queixals" del carrer per tal d'assegurar la seva continuïtat i minimitzar aspectes negatius des de la perspectiva de gènere, la neteja i la visibilitat. Afegeix que la proposta ha posat per sobre l'interès general davant del particular en la voluntat de mantenir la qualificació d'equipament en contraposició d'algunes de les cases existents.
- Sobre els plànols, recorda que, en general a la documentació gràfica, són indicatius no són normatius i que l'únic plànol que és normatiu és el plànol de qualificacions urbanístiques i aquest no conté errors. Afegeix que s'ha utilitzat la informació de la base de dades del cens d'activitat i que per tant pot haver errors en aquest aspecte.
- Sobre la gestió de residus, explica que al fer un planejament parcial d'un part de la ciutat de Barcelona en un àmbit de 200 hectàrees, sempre es tenen dubtes de fins on ha d'arribar el pla i en aquest tema concret opina que el teixit de Gràcia es podria assimilar al d'altres parts de la ciutat i per tant implementar un sistema de recollides de residus similar.

Agafa la paraula en Francesc Ragués de la Direcció de Serveis de Planejament per respondre:

- Sobre el tema de la qualificacions, explica que s'ha reflexionat a partir de l'aprovació inicial per tal de recuperar algunes qualificacions 15 que hi havia al planejament vigent i que s'han ampliat per tal de conservar l'estructura edificada d'algunes edificacions existents que no responen al paradigma de les alineacions de vial ja que podria crear un conflicte pel seu manteniment. Assenyala que en el cas de rambla del Prat s'ha assimilat a aquesta qualificació per integrar-ho al MPGM com a zona 15. També, s'ha mantingut aquesta qualificació en algun altre edifici com el Palau Minerva amb l'objectiu de la conservació.

Mònica Saltor, Veïna. Pregunta què implica regular els patis i les cobertes de les cases particulars? Pregunta també si es mantindran els drets a remunta i si es donaran ajudes econòmiques per la millora dels habitatges.

Eloi Badia respon:

- Sobre les ajudes a la rehabilitació, explica que són una convocatòria que es treu des de l'Ajuntament i que va sortint periòdicament. Concreta que aquest any 2022 hi ha la previsió que s'obri una convocatòria important amb fons europeus.

Laia Grau respon:

- Sobre les remuntes, assenyala que es podran colmar remuntes fins l'alçada reguladora a la qual el planejament permet.



Sebastià Jornet afegeix:

- Sobre les remunes, demana disculpes per haver anomenat aquesta paraula ja que es pot haver mal interpretat. Explica que el concepte correcte és “esgotament de l'alçada edificatòria” i exemplifica dient que un edifici de planta baixa + 2 pot esgotar l'alçada permesa a planta baixa + 4 si és el cas. Afegeix que s'ha tret la mesura que aquests egotament de l'alçada edificatòria fossin habitatge protegit ja que no aportava un augment considerable.
- Sobre el tema dels patis, clarifica que “els patis de Gràcia no són l'Eixample” ja que no tenen la mateixa dimensió, posició i facilitat d'accés al seu interior. En aquest sentit, afegeix que els patis segueixen sent privats i la norma implementa mesures per a que no es pugui edificar i intentar que el verd que no es té a l'espai públic es pugui tenir en els patis privats interiors.

5. Tancament de la sessió

Eloi Badia pren la paraula per finalitzar la sessió posant en valor el treball realitzat amb aquest pla i tots els aspectes que promou relacionats amb l'habitatge, el comerç i el patrimoni.

També, facilita un correu electrònic a totes les assistents per poder donar resposta a preguntes concretes o aclariments que puguin aparèixer. El correu és mpgm_gracia@bcn.cat

Sense més comentaris es dona per tancada la sessió.